

# FRAGMENTO ANÓNIMO DE UN USHEBTI DE UNA DIVINA ADORATRIZ DE AMÓN, DE LA DINASTÍA XXII

JOSÉ M<sup>a</sup> ORTUONDO ROCANDIO

## RESUMEN:

En una colección privada en España se conserva un fragmento de un ushebti que tiene parte de la inscripción: *Wsir dw3t-ntr n Imn*. Su estilo es similar al de los ushebtis de Pinedjem II o de Henuttaui (D), y es casi idéntico a otros ejemplares de la divina adoratriz Mehyt-usejet. Esta dama ejerció el cargo durante el reinado de Sheshonq I, y por la presencia de su nombre en otras damas de la dinastía libia, y la vinculación del cargo al rey, podemos sugerir que fue hija de este faraón. Proponemos también su denominación como Mehyt-usejet (D) Mery-Mut. Sus ushebtis fueron encontrados en el área del Ramesseum, en cuyo cementerio fue probablemente enterrada.

## SUMMARY:

In a private collection in Spain there is a fragment of a shabti that has part of the original inscription: *Wsir dw3t-ntr n Imn*. Its style is very similar to the one of the shabtis of Pinudjem II, or of Henut-tawy (D), and is almost the same as other funerary statuettes of the divine adoratrice Mehyt-weskhet. This lady held the office during the reign of Sheshonk I, and if we take into account that other ladies of the Libian dynasty had the same name, and the connection of this office with the king, we can suggest that in fact she was the daughter of that pharaoh. We also propose to add the letter (D) to her name, as Mehyt-weskhet (D) Mery-Mut. Her shabtis were found in the area of the Ramesseum, in which cemetery was probably buried.

## DESCRIPCIÓN

En una colección privada del País Vasco, en España, se conserva un ushebti fragmentario que menciona el título de la difunta, quien ejerció el cargo de divina

adoratriz de Amón. El objeto procede de una antigua colección de Chicago<sup>1</sup>, y se trata de un fragmento de ushebti servidor u obrero de fayenza egipcia<sup>2</sup> de color azul intenso (Ver fig. n<sup>o</sup> 1) La altura conservada es de diez con cinco centímetros, anchura a la altura de los codos de cinco centímetros, y su espesor o profundidad es de tres centímetros. Como veremos, por sus características este ushebti debe datarse en el Tercer Periodo Intermedio, a comienzos de la dinastía XXII (a partir del año 945 a.C.)<sup>3</sup> A pesar de su estado fragmentario, está en buen estado, tiene unas restauraciones en el lado izquierdo de la frente, nariz y pómulo derecho, en la cara, así como en la mano izquierda, que se aprecian por una tonalidad distinta de color azul. También presenta un pequeño hundimiento en el lado derecho de la frente. En la parte inferior, por donde está fragmentado, tiene insertada una pieza de metal para acoplarse a la base moderna.

Su aspecto es momiforme con los rasgos pintados en negro. Lleva peluca tripartita en la que los cabellos están representados por líneas espaciadas que confluyen en un pequeño redondel negro en la parte superior de la cabeza y caen de forma perpendicular sobre la frente. A la altura de ésta lleva la banda *sheshed*, anudada en la parte posterior con un pequeño lazo del que caen dos cintas largas. Los extremos inferiores de la peluca están delimitados por líneas negras. La cara es de una bella factura con un contorno redondeado y grandes ojos pintados en negro, con líneas cosméticas y cejas. Es un rostro femenino. El resto de los rasgos como orejas y boca no están pintados y se evidencian por un leve relieve. La boca esboza una ligera sonrisa. Por efecto de la restauración del pómulo derecho la nariz apenas se aprecia. No lleva collar *usej*.

Las manos se cruzan sobre el pecho, en relieve, de modo que el brazo derecho se superpone al izquierdo, sin mangas. Portan sendos azadones pintados en negro. En la espalda se ha dibujado en negro un saco de semillas sujetado por dos cordeles que caen de los hombros, y decorado en rejilla oblicua. Cuelga hasta media espalda, a la

<sup>1</sup> Quisiera agradecer la información ofrecida sobre su origen por Jennifer Chalifoux, directora del área de arqueología de la empresa vendedora Harlan J. Berk Ltd. Chicago, Estados Unidos de América. El ushebti fue adquirido previamente por la casa vendedora en una subasta local.

<sup>2</sup> Utilizamos el término de fayenza por ser más habitual en los estudios y catálogos de objetos egipcios, frente a otros menos apropiados como frita o pasta vidriada. En egipcio *tjehenet*, luminoso o brillante, era una materia compuesta básicamente de polvo de cuarzo obtenido de arena, sílices o del propio cuarzo, triturado y mezclado con álcalis y óxidos de cobre, sometida a un proceso de cocción en el que se producía el vidriado. El color se obtenía añadiendo diversos materiales como, por ejemplo, esos óxidos, cobalto o antimonio. Varios, *Gifts of The Nile. Ancient Egyptian Faience*. (Londres, 1998), 15 y ss.

<sup>3</sup> Para este período utilizamos las fechas recogidas en la obra de K.A. Kitchen, *The Third Intermediate Period in Egypt* (Oxford, 2004, 3ª edición 1996. Identificada en adelante como TIP. Entre paréntesis los epígrafes para facilitar la localización de las citas en otras ediciones) Dada la lejanía de esta época a fechas fijadas por los ciclos sothíacos, queremos hacer notar la relatividad de la cronología absoluta, máxime cuando se puede hacer depender de acontecimientos como la sincronía con datos de la Biblia, como un supuesto quinto año de un rey Roboam, que solo nos es conocido por ese Libro Sagrado, año en el que Sisac (Sheshonq I) invadió Palestina. Véase la obra mencionada, páginas 72, 74-76, 174 (&57-61 y 140). Y también, Garbinni, Giovanni (Barcelona, 2002), 51. Para el siglo IX a.C. ya tenemos fechas de fuentes asirias, como la batalla de Qarqar del año 853 a.C. Véase también Lull (Oxford, 2006), 305-312.

altura de los codos (ver fig. nº 2) El dorso no es plano sino que está modelado, de forma que la peluca y la zona inferior desde la cintura, destacan de la espalda, que está un poco metida en relación con el plano vertical.

En la parte frontal, delimitada por dos líneas negras paralelas abiertas, no cerradas por arriba por otra perpendicular, lleva una inscripción vertical que solo conserva el inicio del texto, si bien con mención del título de la difunta: «El Osiris, la Divina Adoratriz<sup>4</sup> de Amón...» (*Wsir dw3t-ntr n 'Imn*), habiéndose perdido precisamente la parte inferior en la que mencionaba el nombre de su propietaria<sup>5</sup>.



Fig. 1 y Fig. 2.

<sup>4</sup> En adelante utilizaremos en ocasiones la abreviatura DA.

<sup>5</sup> Siguiendo la tipología de ushebtis establecida por Hans Schneider: 4.3.2 (Tercer Periodo Intermedio. Fayenza. Persona privada, momiforme, anónimo) Tc: Cl VIII A/W 26 H1 I5 B14(o 13b) Tp7a/P

LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS USHEBTIS DEL TERCER PERIODO INTERMEDIO

No es objeto de este estudio el significado y evolución de estas estatuillas funerarias, y nos remitimos a la bibliografía citada al final. Sin embargo, sí debemos detenernos en las características de los ushebtis del Tercer Período Intermedio, para situar en el tiempo la pieza analizada. En este periodo se introdujeron importantes cambios en las tumbas y equipos funerarios<sup>6</sup>, cambios que también afectaron a los ushebtis. Se generaliza la producción de estatuillas de un color azul intenso, con superficies brillantes, como las encontradas en los escondrijos de Deir el-Bahari<sup>7</sup>, lugar que ha dado su denominación precisamente al azul de estos objetos, caracterizado por una fuerte presencia de cobalto en su fabricación<sup>8</sup>. El número de ushebtis aumenta hasta estabilizarse en 401, un obrero por cada día del año, más otros 36 jefes de diez o contraмаestres<sup>9</sup>. Estos dirigían equipos de diez obreros, y se distinguían por llevar la vestimenta de los vivos, normalmente con un faldón que sobresalía por delante, y la posición de los brazos también era distinta ya que uno iba extendido pegado al cuerpo mientras que el otro se cruzaba sobre el pecho sujetando un látigo o bastón<sup>10</sup>. En otras ocasiones, los contraмаestres cruzaban ambos brazos sujetando látigos y llevando la vestimenta de los vivos.<sup>11</sup> No llevan saco de semillas.

El propio término para designar a estas estatuillas varió en este periodo. El nombre *shabti* es utilizado en todas las épocas de producción, y con la dinastía XVII se introdujo el de *shawabti* que perduró hasta finalizar el Imperio Nuevo<sup>12</sup>. A partir de la dinastía XXI el término *shawabti* es reemplazado por ushebti, derivado del verbo *usheb*, responder, que evocaría la función de estas estatuillas de responder a la llamada del dios Osiris para realizar sus funciones agrícolas. Este cambio se introduce por primera vez en los ushebtis del «primer servidor de Amón»<sup>13</sup> Pinedjem II<sup>14</sup> (990-969 a.C.), si bien en esta época no es muy habitual incluir ese término en las inscripciones de las estatuillas funerarias, ya que, salvo en los ejemplares de los ajuares reales, rara vez se incluye el texto del Capítulo VI del Libro de los Muertos, sino que

<sup>6</sup> NIWINSKI, A. (Maguncia, 1988), 15. Naguib (Lovaina, 1990), 120 y ss.

<sup>7</sup> El escondrijo o «cachette» real descubierto en 1881 y el segundo escondrijo, de los sacerdotes, descubierto en 1891. Máspero (París, 1889) Aubert (París, 1998)

<sup>8</sup> Curiosamente será el último periodo de utilización generalizada del cobalto en la coloración de los ushebtis y de la fayenza en general. A partir de este momento su aparición es más esporádica. Nicholson, Paul T. «Materials and Technology». *Gifts of the Nile. Ancient Egyptian Faience*. (Londres, 1998), 62

<sup>9</sup> Cabe la posibilidad de que en algunas tumbas se añadieran otros doce capataces, uno por mes.

<sup>10</sup> STEWART, Harry M. (Buckinghamshire, 1995), 34

<sup>11</sup> Varios, *Tanis. L'or des Pharaons*. (París, 1987), 116 y ss.

<sup>12</sup> STEWART, H.M. (Buckinghamshire, 1995), 13

<sup>13</sup> En adelante utilizaremos la abreviatura PSA, para designar al primer servidor (o sacerdote) de Amón. La traducción más correcta del cargo, *jem*, es la de servidor. Por ello hablaremos de primer, segundo etc, servidor de Amón, en vez de otras como sacerdote o profeta. El término servidor es utilizado en los epígrafes por Elisa Castel (Madrid, 1998), 196 y ss.

<sup>14</sup> BOVOT, Jean Luc, (París, 2003 (2), 13

son habituales las fórmulas breves en una sola columna con mención de los títulos y nombres<sup>15</sup>.

Hay una característica que solo se da en los ushebti del periodo que va de la dinastía XXI a la XXIII, y es la banda en torno a la cabeza, a la altura de la frente, que se anuda por detrás en forma de lazo. La banda frontal denominada *seshed*, aparece por primera vez en las figurillas del PSA Masaharta (A)<sup>16</sup>, y se convertirá en costumbre en la decoración de la mayoría de los ushebti de esta época, aunque hay excepciones. El color azul intenso y brillante, junto a la banda *seshed*, caracterizan los ushebti fabricados en Tebas en este periodo. Otras de sus características como la peluca, la bolsa de granos y los azadones también son propias de los ushebti del periodo.

Apurando más aún, podemos establecer paralelismos entre el ushebti y otros de la época, y en concreto presenta una similitud muy grande con algunos de los de Pinedjem II, su esposa Nesijonsu (A) y la DA Mehyt-usejet Mery-Mut (*mryt-Mwt*, amada por la diosa Mut) Estos tienen los mismos caracteres en cuanto a su coloración, tamaño, forma de los azadones y saco de semillas, ausencia de ureo en la frente, así como la modulación de la espalda, lo que en definitiva nos remitiría a un mismo tipo de moldes empleados en su fabricación. El fragmento estudiado tiene una altura de diez con cinco centímetros, por lo que extrapolando este dato su altura original rondaría los dieciséis o diecisiete centímetros, talla que coincide con el estándar de los ushebti mencionados<sup>17</sup>. La altura media de los ushebti del segundo escondrijo de Deir el-Bahari está entre diez y doce centímetros, lo que podemos constatar que aproxima más este objeto a las dimensiones propias de los ushebti de la familia de Pinedjem II aparecidos en el escondrijo real.

Los ushebti de Nesijonsu (A), pese a la identidad de forma, llevan, por el contrario, la peluca con bandas horizontales paralelas a la frente, no tienen banda *seshed*, y presentan una inscripción de las del Capítulo VI del Libro de los Muertos. Más parecidos son los de Pinedjem II, aun cuando también llevan este tipo de inscripción. En concreto los dos ejemplares citados del Museo Arqueológico Nacional,<sup>18</sup> además de

<sup>15</sup> Si era habitual en los ushebti obreros de las familias reales como, por ejemplo, alguno de Pasebajaeniut I (El Cairo JE 85920); los de Pinedjem II, sus esposas Nesijonsu (A) e Isetemjeb (D), y su hija, Nesitanebisheru (A); algunos de Sheshonq D (El Cairo JE 86765) o su hijo Takelot B (El Cairo JE 86816)

<sup>16</sup> BOVOT, Jean Luc (París, 2003 (2), 51. Para la nomenclatura de los nombres, designados por letras, utilizamos los establecidos por Kitchen, en la obra citada. Este personaje en Dodson-Hilton (Madrid, 2005), 206, es Masaharta (B), en tanto que el designado con la letra A es el hijo de Herihor (Kitchen lo designa con la C)

<sup>17</sup> A título de ejemplo, ushebti de Pinedjem II (MAN 15770) de 16 cm, otro (MAN 15780) de 17 cm; de Nesijonsu (MAN 15785) de 17'5 cm; Mehyt-usejet (Louvre E 1976) 17 cm. Para los del MAN véase Pérez-Die. *Tesoros Egipcios en Europa*. Volumen 7. 2005.

<sup>18</sup> Nota anterior. No queremos desaprovechar la ocasión para destacar la necesidad de que se haga un estudio en profundidad de los ushebti de la XXI dinastía que se conservan en esta institución, y así poder ver las referencias a los mismos en los estudios de paralelos en la egiptología internacional, que parece desconocerlos. Nos referimos en concreto a los de la colección Toda i Güell. Un primer paso ya se ha dado en algunas publicaciones de Pérez Die. Pérez Die. *Tesoros Egipcios en Europa*. Volumen 7. 2005. *La Tumba de Tutmosis III. Las Horas Oscuras del Sol*. Nº21 ( Ushebti de Pinedjem II MAN 15770) Pérez Die, «La Collection égyptienne du Musée Archéologique National.» *Acts du Premier Congrès International d'Egyptologie*. (Berlín, 1979), 516.

la banda *sheshed*, tienen la característica peculiar de que los mechones de pelo caen de forma perpendicular sobre la frente<sup>19</sup>, y carecen de ureo.

La similitud con los ushebti obreros de Mehyt-usejet, por todas las características vistas, y en especial por la configuración y decoración del rostro, es realmente extraordinaria. Además la disposición de las líneas de la peluca en la parte superior de la cabeza es radial en torno a un punto o círculo negro, igual que en otros ejemplares de esta dama<sup>20</sup>. Mehyt-usejet vivió, como veremos, en el umbral entre las dinastías XXI y XXII<sup>21</sup>.

#### UBICACIÓN DEL USHEBTI ENTRE LOS DE LAS DIVINAS ADORATRICES DE LAS DINASTÍAS XXI Y XXII

No podemos olvidar que el objeto analizado perteneció al ajuar funerario de una divina adoratriz, como nos indica el título de su inscripción. Por tanto, nos encontramos con un ushebti que, por sus características, debe ser datado a finales de la dinastía XXI o comienzo de la siguiente, y que formó parte del equipo funerario de una representante del cargo en ese periodo. Cuatro esposas del dios o divinas adoratrices de Amón son conocidas entre el comienzo de la dinastía XXI y mediados de la XXII: Maatkara (A), Henuttaui (D), Mehyt-usejet Mery-Mut, y Karomama (G) Mery-Mut. Se sucedieron en el cargo en este orden, si bien pudo existir alguna otra intercalada cuyo nombre desconocemos<sup>22</sup>.

En el caso de Maatkara (A)<sup>23</sup>, disponemos de datos más abundantes que en el de sus sucesoras. Era hija del PSA y rey Pinedjem I (1070-1032 a.C., rey a partir de 1054 a.C.) y de Henuttaui (Q). Ejerció el cargo desde muy joven, y así es representada a muy temprana edad en el templo de Luxor junto a su padre. Posteriormente fue esculpido un relieve con su imagen en el templo de Jonsu en Karnak. Su ataúd y equipo funerario fueron descubiertos en el escondrijo real de Deir el-Bahari. En el

<sup>19</sup> Esta disposición de las líneas de la peluca, a modo de cabellos, imita las rayas del nemes y se puede apreciar en algunas pelucas muy realistas de algunos ushebti de la dinastía XIX, como varios de Khaemuaset (C). En el Tercer Periodo Intermedio, en decoración sobre fayenza, aparecen por primera vez en algunos ushebti de Pinedjem I. Bovot. (París, 2003 (1), 186.

<sup>20</sup> JANES, Glenn (París, 2002), 88-9, números 45a y b. En concreto, en la página 91 puede apreciarse el detalle del círculo negro y la disposición del cabello en la parte superior de la cabeza.

<sup>21</sup> YOYOTTE. BSFE. N° 64. 1972, 46 y 47.

<sup>22</sup> Así lo reconoce Yoyotte BSFE 64, 1972, 50, podría faltar uno o dos reinados entre los años 1050 y 730 a.C. Kitchen. TIP. (Oxford, 2004) 3ª Edición, 1996, nota 233 en la página 51(&43), afirma que debe haber alguna otra en la dinastía XXI, a la que atribuye entre 120 y 140 años de duración, y para la que solo se conocen los nombres de Maatkara y Henuttaui. Naguib (Lovaina,1990), 173 y 223, sugiere como hipótesis que las dos primeras y las dos últimas se pudieron suceder directamente, e incluso Mehyt-usejet a Henuttaui. Sander-Hansen, (Copenhaghe, 1940), 8, sitúa como número 2, una divina adoratriz anónima entre las dos primeras. Lull (Oxford, 2006), 266 sugiere también el desempeño del cargo por otra sacerdotisa desconocida entre las dos primeras.

<sup>23</sup> NAGUIB (Lovaina, 1990), 157 y ss. TIP, 58 y 59 (&48). Yoyotte . BSFE N° 64. 1972, 39 y ss. Wentz. JNES 26. 1967, 162 y ss. Gosselin. (París, 2007), 213 y ss.

ajuar había 148 ushebti<sup>24</sup> de esta princesa. Los obreros se caracterizan por el clásico azul cobalto brillante, peluca tripartita negra, ureo en la frente y su pequeña talla, entre once y doce centímetros<sup>25</sup>. La parte posterior suele ser plana y la profundidad es pequeña, de algo más que dos centímetros. Sus ushebti, salvo algunos jefes o capataces, llevan el título de «Esposa del Dios Amón,» solo «Esposa del Dios», o «Esposa del Dios Amón y Divina Adoratriz»<sup>26</sup>. Las inscripciones son verticales y frontales. Maatkara murió durante el pontificado de su hermano el PSA Menjperre (A) (1045-992 a.C.)

Henuttaui (D) y Mehyt-usejet Mery-Mut sólo nos son conocidas por sus ushebti. Los de la primera<sup>27</sup> son de bulto redondo pronunciado, con un espesor superior al de las otras estatuillas analizadas<sup>28</sup>. La peluca solo está decorada con banda *ses-hed*, es decir, no lleva rayas ni ureo, los ojos tienen línea cosmética y llevan cejas, su color es predominantemente azul claro con tonalidades turquesas, y en todos los de tipo obrero lleva una inscripción con una variante del Capítulo VI del Libro de los Muertos, en cinco o seis líneas horizontales en torno al cuerpo, que incluye su nombre y título en un cartucho: «La Divina Adoratriz Henuttaui»<sup>29</sup>. Se ha sugerido que era hija de Pinedjem II e Isetemjeb (D)<sup>30</sup>, lo que la situaría en la segunda mitad de la dinastía XXI.

Los ushebti de Mehyt-usejet, a los que nos referiremos posteriormente, son más próximos a los de Henuttaui (D) que los de Maatkara, fácilmente distinguibles por su tamaño y decoración, y que los de Karomama (G)<sup>31</sup> (870-840 a.C), que pertenecen ya a un estilo posterior<sup>32</sup>. Los ushebti de esta última son algo menores, de entre 14 y 15 centímetros, llevan una peluca corta redondeada, en ocasiones con una prolongación trapezoidal por detrás, y ureo en la frente. El tono de la fayenza es verde pálido, desgastado, y los detalles ya no están pintados sino modelados, con tendencias más naturalistas en la representación de las formas, lo que se ha sugerido que evidenciaba la influencia de los talleres de Tanis y Menfis del reinado de Osorkón II

<sup>24</sup> MASPERO (París, 1889), 591. Aubert (París, 1974), 142.

<sup>25</sup> BOVOT. (París, 2003 (1), 303 y ss. Aubert. (París, 1974), 142. Fig. 61-63. Queremos mencionar que en el Museo Arqueológico Nacional se conserva un ejemplar de Maatkara, MAN 15961. Pérez Die. *Tesoros Egipcios en Europa*. Volumen 7. 2005.

<sup>26</sup> A partir de la dinastía XX ambos títulos son empleados con el mismo significado indistintamente en los documentos administrativos. Castel (Madrid, 1998), 268.

<sup>27</sup> AUBERT (París, 1974), 145, 165. Lull (Oxford, 2006), 265 y Fig. 73.

<sup>28</sup> El que se conserva en el MAN, n° 15772, tiene una altura de 17 centímetros, anchura de 5'5, y profundidad de 4'8. El del Kunsthistorisches Museum de Viena, n° 5968 tiene una altura de 15'5 centímetros, anchura de 5'04 y profundidad de 5'45. *Tesoros Egipcios en Europa*. Volúmenes 5 y 7.

<sup>29</sup> GOSSELIN (París, 2007), 241. Aubert (París, 1974) 145, 165 y 293, fig. 68-69.

<sup>30</sup> TIP, 56, 57 y 65 (& 46, 47 y 52). Naguib (Lovaina, 1990), 172 y ss. Dodson-Hilton (Madrid, 2005), 205. Lull (Oxford, 2006), 266. En un ladrillo encontrado en Higazeh, cerca de Qus, se menciona en dos cartuchos reales a una Isetemjeb madre de la Esposa del Dios Amón. Parece más probable que se trate de Isetemjeb (D) y no de su madre identificada con la letra C, ya que la hija de ésta, Henuttaui (C) estuvo casada con Es-mendes II, lo que contraría la tesis del celibato de estas sacerdotisas.

<sup>31</sup> JAQUET-GORDON. ZÁS 94 (1967).

<sup>32</sup> YOYOTTE BSFE N° 64. 1972: 48. Quibell 1896 (Londres, 1989) pl. 2. Lepsius, LD III, 256 f-g.

(874-850 a.C.) y sus sucesores<sup>33</sup>. De un estilo muy próximo a estos últimos son los ushebti de la divina adoratriz Kedemerut, de un tamaño un poco menor, entre 9 y 10 centímetros, con peluca tripartita, datados en el periodo de la anarquía libia, en el umbral entre los siglos IX y VIII a.C.<sup>34</sup>

Por tanto, tenemos unos estilos claramente diferenciados que limitan temporalmente el ushebti anónimo estudiado, que perteneció a una divina adoratriz de Amón. Los de Maatkara (A) son de una época anterior, de la primera mitad de la dinastía XXI, y los de Karomama (G) de un periodo posterior, de mediados de la dinastía XXII. Ambos presentan ureo, y características de tamaño y forma muy diversas a las de este ushebti. Más próximos son, como hemos visto, los de Henuttaui (D), de la segunda mitad de la dinastía XXI, sin ureo y con algunas afinidades comunes a los de Pinedjem II, probable padre de aquélla. Sin embargo los ushebti obreros de Henuttaui son más voluminosos, con un diámetro mayor, no tienen decoración de rayas en la peluca, su coloración es de tonos turquesas, y las inscripciones aparecen en líneas horizontales con una versión del Capítulo VI del Libro de los Muertos. Como veremos a continuación, la estatuilla estudiada comparte el estilo de los ushebti obreros de Mehyt-usejet.

#### LOS USHEBTIS DE MEHYT-USEJET<sup>35</sup> MERY-MUT.

Los ushebti que se conservan de Mehyt-usejet<sup>36</sup> son de dos tipos<sup>37</sup>, que coinciden con su funcionalidad como obreros o jefes de diez, respectivamente. En ambos casos son de una esmerada factura, con una brillante fayenza de azul intenso de tono cobalto. Los ojos son grandes con línea cosmética, y los cabellos o líneas de la peluca caen de forma perpendicular sobre la frente y resto de la cabeza. La cara es redonda. Llevan banda *sheshed* con grandes tiras cayendo sobre la espalda. No tienen ureo ni collar. Las inscripciones son breves, y no incluyen nunca una versión del Capítulo VI del Libro de los Muertos. Sin embargo, su forma y la disposición de las manos, pies y utensilios, es muy diversa<sup>38</sup>.

Los primeros, de tipo obrero, son momiformes, de una talla esbelta.<sup>39</sup> Los brazos están cruzados sobre el pecho, sin mangas, y sujetan con las manos sendos azado-

<sup>33</sup> YOYOTTE. Nota anterior. Bovot (París, 2003 (1), 334. Karomama fue contemporánea de Osorkón II, el rey Harsiese I (A), corregente del anterior, y del sucesor de aquél, Takelot II. TIP, 323 (&282). Jacquet Gordon ZÁS 94 (1967): 93. A esta sacerdotisa fue dedicada la famosa estatua de bronce que conserva el Louvre (N500)

<sup>34</sup> YOYOTTE. BSFE N<sup>o</sup> 64. 1972: 48 y 49. Esta adoratriz solo es conocida por ocho ushebti descubiertos por Quibell en el Rameseum. Quibell. 1896 (Londres, 1989) Pl. II, 11. Aubert (París, 1974), 166-167.

<sup>35</sup> Preferimos la denominación Mehyt-usejet (Mehyt-(n)-usejet) utilizada por Castel (Madrid, 1998), 271. En función de los idiomas de los textos, y formas de transcribir su transliteración, se la denomina Mehtenweskhet, Mehytenweskhet, Mehytenousekhet, Mehytnouskhé, Mehytousekhet, Mehet-en-usechet etc.

<sup>36</sup> Véase bibliografía sobre estos ushebti en concreto, y la lista de los que se conservan, en el Anexo.

<sup>37</sup> Al ejemplar excepcional del Museo de Montserrat, que constituiría un segundo tipo de ushebti obrero, nos referiremos posteriormente.

<sup>38</sup> LEPSIUS, LD III, 256 d (obrero) y e (capataz o jefe de diez). <http://edoc3.bibliothek.uni-halle.de/lepsius/page/abt3/band8/image/03082560.jpg>

<sup>39</sup> BOVOT (París, 2003 (1), n<sup>o</sup> 162. Louvre E 1976. Altura 17 cm. Anchura 5'2 cm. Espesor entre 3'5 y 3'78 cm.



nes diseñados en relieve y pintados en negro. Los pies están encubiertos, es decir, no están indicados en relieve. La peluca es tripartita, delimitada por rayas en sus extremos, y deja al descubierto las orejas. En la espalda llevan un saco sujetado por dos cordeles y decorado en rejilla. Esta parte dorsal no es plana sino que está levemente modelada. Y de forma invariable llevan una inscripción frontal vertical, delimitada por dos líneas paralelas abiertas. La inscripción incluye alguno de los títulos de la sacerdotisa, bien «Esposa del Dios Amón»<sup>40</sup>, bien «Divina Adoratriz de Amón», en ocasiones seguido del epíteto del dios como Señor de las Dos Tierras, después viene el nombre (nomen) de la difunta dentro de un cartucho, Mehyt-usejet Mery-Mut, o bien el prenomen o nombre de coronación, «Mutemhat Hija de Amón»<sup>41</sup>. También de forma invariable termina la inscripción con una característica que es distintiva de los ushebti obreros de este equipo funerario, finaliza con la expresión *dt*, eternamente o para siempre<sup>42</sup>.

Los de tipo capataz o jefe de diez son de talla aproximadamente idéntica pero más voluminosos<sup>43</sup>. Llevan una peluca corta y redondeada que cubre las orejas. La cabeza es grande, y no deja ver apenas el cuello. El brazo derecho cae paralelo al cuerpo, con el puño cerrado, como sujetando algo, y el izquierdo se cruza sobre el pecho sujetando un látigo estilizado pintado en negro. A diferencia de la mortaja de los obreros, éstos llevan una vestimenta de los vivos, con faldón corto que sobresale por delante. Por debajo de éste, las piernas y los pies aparecen diferenciados. En la espalda no lleva saco de semillas, y presentan un elemento novedoso, el pilar dorsal, que en este caso llega hasta media altura y descansa sobre un pequeño podio que hace de base a la estatuilla. El pilar dorsal y el podio se impondrán como elementos generalizados de los ushebti fabricados a partir de la dinastía XXVI<sup>44</sup>.

Sobre el faldón llevan una inscripción breve constituida únicamente por el nombre incluido en un cartucho real. En su misión en Egipto (1842-1845), Lepsius pudo observar en casa del Doctor Clot Bey<sup>45</sup> dos ushebti contraamaestres de iguales características<sup>46</sup>, uno con la inscripción «Mutemhat Hija de Amón»<sup>47</sup>, y otro «Mehyt-usejet Mery-Mut»<sup>48</sup>. Se ha sugerido<sup>49</sup>, de forma acertada, que el nombre Mutemhat

<sup>40</sup> Como, por ejemplo, University College (Petrie Museum) UC39870.

<sup>41</sup> El ushebt fragmentario de tipo obrero del University College UC38077, por ejemplo, lleva este nombre en un cartucho, seguido de la expresión «eternamente».

<sup>42</sup> ROEDER (Berín, 1924), 335 (Berlín inv.nº 4523) Yoyotte BSFE Nº 64. 1972: 46-47.

<sup>43</sup> Louvre E 5334 tiene una altura de 16'5 cm.; anchura de 5'9 y una profundidad que va de 5'26 a los 6 centímetros en la base.

<sup>44</sup> El pilar dorsal y podio aparecen en algunos otros ushebti reales de la dinastía XXII como algunos contraamaestres de Osorkon II. Varios, *Tanis. L'or des Pharaons*. (París, 1987), 146-147. Sobre su generalización en la Baja Época, véase Stewart (Bukinghamshire, 1995), 40.

<sup>45</sup> LD, Texto I, 12.

<sup>46</sup> YOYOTTE no duda en considerarlos del mismo equipo funerario. 1972; 46. Al igual que Bovot y Goselin, en las obras citadas.

<sup>47</sup> Museo de Berlín nº inv. 4522.

<sup>48</sup> El ya mencionado del Louvre E 5334

<sup>49</sup> DARESSY. (París, 1890) RT. 13. p. 147-148. TIP, 59 (&48) En relación con Maatkara (A), con fundamento en la base de una estatua del Museo Borély de Marsella (cat.232), en la que aparece una inscripción con

era en realidad el prenomen adoptado por las divinas adoratrices o esposas del dios de este periodo en el momento de su nombramiento. Así, Mehyt-usejet adopta el mismo nombre que Maatkara (A), con el epíteto Sitamón (hija de Amón), fórmula completa que también adoptará Karomama (G)<sup>50</sup>. Esta costumbre de adoptar los nombres de coronación de los predecesores era común en algunos reinados del Tercer Periodo Intermedio, o en las titulaturas de algunos primeros servidores de Amón.

El fragmento analizado presenta unas similitudes tan acusadas con los ushebti de tipo obrero de Mehyt-usejet, que podemos afirmar que perteneció al ajuar de esta divina adoratriz<sup>51</sup>.

#### EL FRAGMENTO DE UN USHEBTI DE MEHYT-USEJET DEL MUSEO DE MONTSERRAT

El Museo del Oriente Bíblico de la Abadía de Montserrat, provincia de Barcelona, conserva entre los fondos formados por el Padre Bonaventura Ubach un ushebti obrero que se ha atribuido a esta dama<sup>52</sup>. La parte original del mismo mide once con ocho centímetros, y ha sido reconstruido, de forma no muy lograda, hasta alcanzar los quince centímetros. Su anchura es de cuatro con cinco centímetros. Es de terracota de un color marrón oscuro y está fragmentado en tres trozos pegados. Los detalles no han sido pintados, o al menos no se conserva la pintura, sino que aparecen en relieve. Lleva peluca tripartita estriada que deja al descubierto las orejas, collar *usej*, brazos cruzados sobre el pecho portando sendos azadones y un texto frontal, vertical, en relieve inciso, enmarcado por dos líneas paralelas. Al dorso no lleva saco.

Desde la publicación de esta estatuilla por Pau Figueras en 1969<sup>53</sup>, ha sufrido un importante deterioro que afecta a su rostro, en el que se podía ver al menos la zona de los ojos, que eran grandes, hoy desaparecidos, al igual que la parte inferior que se conservaba, con pérdida de uno o dos signos jeroglíficos de trascendental importan-

---

los nombres Mutemhat-Maatkara en un mismo cartucho. Sobre la rocambolesca historia de la identificación del feto enterrado junto a Maatkara, primero como un bebé supuestamente muerto en la infancia, de nombre Mutemhat, y después como un mono, lo que reforzaba la tesis del celibato de estas princesas. Véase Yoyotte. BSFE N<sup>o</sup> 64. 1972: 40 y ss. Sin embargo, por los análisis realizados a su momia, tal vez Maatkara tuvo un bebé. Véase Lull (Oxford, 2006), 151, nota 988.

<sup>50</sup> Los nombres de ésta constituyen toda una declaración de continuidad del sacerdocio de Mehyt-usejet, ya que adopta el mismo epíteto para el nomen, Mery-Mut, y su prenomen completo, Sitamón Mutemhat.

<sup>51</sup> Quisiera agradecer la confirmación a este respecto de Glenn Janes, por comunicación personal. Posteriormente se ha incluido como paralelo del número 45a en la página web [www.shabtis.com](http://www.shabtis.com) como actualización (updates) del contenido de su libro *Shabtis. A Private View* (París, 2002), al igual que otro fragmento que incluye el título pero sin mención del nombre, que ha sido recientemente subastado en la Casa de Subastas Bonhams, en Londres.

<sup>52</sup> Número de Inventario 610.105. Varios. Coordinación de Javier Uriach y Jaume Vivó. *La Col·lecció Egípcia del Museu de Montserrat. Museu de Montserrat*. Societat Catalana D'Egiptologia. (Barcelona, 2008), Pag.195. N<sup>o</sup> 104. Aparece citado como paralelo de otros de esta dama en Aubert (París, 1974), 166. En Janes (París, 2002), 90. Y en Bovot (París, 2003 (1), 330.

<sup>53</sup> FIGUERAS, Pau. (Madrid, 1969), 155 y ss. Fig. 3.

cia para su identificación. En la actualidad, excepción hecha de la parte reconstruida, la inscripción dice: «...la Divina Adoratriz de Amón» seguida de un cartucho en el que puede leerse Mery-Mut (amada de Mut) Con estos datos, y las características del ushebti, podríamos atribuir esta estatuilla a cualquier Adoratriz de Amón del Tercer Período Intermedio cuyo nombre llevara el epíteto común de Mery-Mut. Los detalles en relieve, no pintados, parecen apuntar a un momento posterior, coincidente con los cargos de K̄aromama (G) y Kedemerut.

Sin embargo, antes de su restauración, o del percance que deterioró el rostro, podía leerse algo más del nombre. Así, en la fotografía publicada por Figueras en 1969, se puede ver el nombre Mehyt<sup>54</sup>, aunque de forma no explicada, el propio autor no traduce el comienzo del nombre, si bien dibuja el cartucho incluyendo los signos Mehyt-usejet, y si traduce el título y epíteto. Baqués Estapé<sup>55</sup> representa solo este comienzo del nombre, con el epíteto Mery-Mut, y fundamenta la composición del nombre en la copia inédita que del mismo efectuó en 1941 D. Pablo de Sárraga y Samper, así como en el cartucho dibujado por Figueras.

La identificación errónea de esta Mehyt-usejet como la esposa de Psamético I<sup>56</sup> no se puede mantener, ya que la reina Mehyt-usejet (C) fue madre de la divina adoratriz Nitocris (A)<sup>57</sup> y no ejerció, por tanto, el cargo que sí ocupó su hija. Además, reinó a comienzos de la dinastía XXVI, por lo que sus ushebtis no se corresponderían con la tipología del de Montserrat. Sárraga y Figueras sitúan a la propietaria del ushebti en la dinastía XXII, y Javier Uriach<sup>58</sup> la identifica ya correctamente con Mehyt-usejet Mery-Mut.

Ahora bien, aun dando por buena la descripción hecha de la inscripción por D. Pablo de Sárraga y Samper, y por D. Pau Figueras, nos encontramos con el dato contradictorio de la excepcionalidad de este ushebti, distinto a todos los conocidos atribuidos a Mehyt-usejet. Todos los conocidos<sup>59</sup>, salvo el de Montserrat, están fabricados en fayenza de color azul intenso con los detalles pintados en negro. Por tanto, manteniendo su autenticidad, nos encontramos ante un ejemplar de ushebti obrero distinto a los mencionados, fabricado con una materia y un molde distintos, y que apunta en algunos rasgos, como los detalles en relieve, a otros tipos posteriores. Esta multiplicidad de materiales se daba en algunos ajuares, y pudo concurrir en los ushebtis de Mehyt-usejet<sup>60</sup>.

<sup>54</sup> Al menos parece que puede verse el signo V22 de Gardiner, y los signos X1 y H8. Desconocemos si estos signos eran originales o se habían reconstruido de forma hipotética.

<sup>55</sup> BAQUÉS ESTAPÉ, Lorenzo. (Barcelona, 1973), 107 así como notas 15 y 34. Y (Barcelona, 1974), 34 y 35.

<sup>56</sup> H. GAUTHIER (El Cairo, 1907). IV. Pag 82 y 443. Baqués (Barcelona, 1973) admite la posibilidad de esa identificación, para en 1974 considerarla un personaje de la dinastía XXII. El error se mantiene en Varios. «La Secció D'Egipte del Museu de Montserrat». *Cuadernos de Egiptología Mizar*. N° 3. (Barcelona. 1997), 61.

<sup>57</sup> Nebetneferemut Nitocris I Shapenupt III en Dodson. (Madrid, 2005) 247.

<sup>58</sup> Catálogo reseñado en la nota 46, página 195.

<sup>59</sup> Ver anexo.

<sup>60</sup> Por ejemplo, los ushebtis de Ramsés III eran de bronce, alabastro o madera. Bovot. (París, 2003) (1), 169. Los de Pasebajaenniut I (Psusennes) podían ser de bronce o fayenza. Varios. *Tanis*. (París, 1987), 128. En esta misma obra, página 142, se puede ver un ejemplar de tierra cocida perteneciente a Anjefenmut, padre

LA TUMBA DE MEHYT-USEJET

Desconocemos el lugar en que fue enterrada esta sacerdotisa, si bien por datos indiciarios podemos deducir su ubicación probable. A mediados del siglo XIX varios ushebtis de esta dama fueron adquiridos por Lepsius en el curso de su misión en Egipto (1842-1845). Petrie dedujo que los ushebtis de esta «Reina» habían sido encontrados en la antigua Tebas, ya que habían sido comprados algunos ejemplares por Lepsius<sup>61</sup> en 1843 en esa localidad, y por el mismo Petrie en 1887 en igual lugar, por lo que pensaba que su tumba permanecía abierta<sup>62</sup>. Otros ushebtis de esta sacerdotisa que se conservan en el Museo de El Cairo fueron adquiridos igualmente en Luxor<sup>63</sup>. En 1844 Lepsius adquirió también dos vasos canopos de alabastro y nueve ushebtis de Karomama Mery-Mut, en la localidad de Gurnah, que, según testimonios de la época, fueron encontrados en un pozo de la parte trasera del Ramesseum<sup>64</sup>.

Posteriormente, Petrie y Quibell, en las excavaciones que llevaron a cabo en el Ramesseum en 1896, descubrieron un cementerio del Tercer Periodo Intermedio en los almacenes y oficinas derruidas de ese templo, cementerio que había sido objeto excavaciones clandestinas y del pillaje de antigüedades<sup>65</sup>. El cementerio había sido utilizado por las clases dirigentes de Tebas entre el reinado de Osorkón I (924-889 a.C.) y el comienzo de la dominación nubia a mediados del siglo VIII a.C. En esta excavación todavía pudieron recuperarse algunos ushebtis, o fragmentos de los mismos, con los nombres de Mutemhat Sitamón y Mehyt-usejet Mery-Mut, lo que nos indica con un alto grado de probabilidad que esta dama fue enterrada en dicho cementerio. Es más, siendo probable contemporánea de Osorkón I, como veremos, Mehyt-usejet sería una de las primeras autoridades enterradas en el mismo<sup>66</sup>. Junto a estas estatuillas funerarias se encontraron otras de Karomama Mery-Mut y una «Señora de las Dos Tierras. La Divina Adoratriz Kedemerut». Por tanto, las divinas adoratrices del Periodo Libio, salvo Shapenuwet I<sup>67</sup>, serían probablemente enterradas en

---

divino de Amón y de Mut, hijo del PSA Menjeppe, enterrado en el segundo escondrijo de Deir el-Bahari, en el que la mayoría de los ushebtis eran fabricados en fayenza azul. Otras excepciones, también en arcilla, pueden verse en Pérez Die. *Tesoros Egipcios en Europa*. Volumen 7 Museo Arqueológico Nacional, Madrid 2005 (MAN n<sup>o</sup> 18318 y 18319, Dyedmaatiuesanj, 18314 y 18315, Tabaketenjonsu, 18260, 18261, 18312 y 18313 Anjefenjonsu, o 18300 y 18301 Jaas)

<sup>61</sup> Lepsius registra su nombre en Königsbuch. 1858. n<sup>o</sup> 574, citado por Janes, quien presume, con razón, ya que no quedan otros monumentos que los ushebtis con su nombre, que el mencionado nombre lo registró Lepsius de una de estas estatuillas de Mehyt-usejet. Janes (París, 2002), 90. Nota 3.

<sup>62</sup> PETRIE. (Londres, 1905), 251.

<sup>63</sup> NEWBERRY. (El Cairo, 1930-57), 428 y 434.

<sup>64</sup> LD text III. 136-7 y LD III 256 b y c (los vasos canopos, Museo de Berlín n<sup>o</sup> 2105-6) y f-g (un ushebti e inscripción de otro) Accesibles por Internet:

<http://edoc3.bibliothek.uni-halle.de/lepsius/page/abt3/band8/image/03082560.jpg>

<sup>65</sup> QUIBELL. 1896 (Londres, 1989)

<sup>66</sup> QUIBELL. 1896. (Londres, 1989), 10-11. Señala el descubrimiento de un tejido de lino de la momia de un sacerdote enterrado en el Ramesseum, con la fecha de año de reinado treinta y tres. En esta mortaja había una menat con el nombre de Osorkón I. TIP, 110 (&89) atribuye esta fecha de reinado al mencionado faraón.

<sup>67</sup> Su tumba estuvo probablemente en una de las capillas funerarias cuyos restos se pueden apreciar junto a las otras capillas construidas por las Divinas Adoratrices de las dinastías XXV y XXVI en Medinet Habu.

este cementerio, no así su predecesora Henutai (D), de finales de la dinastía XXI, como hemos visto, y que, por tanto, no pudo ser enterrada en este cementerio<sup>68</sup>.

El templo del Ramesseum dejó de funcionar como centro de culto probablemente durante la dinastía XXI<sup>69</sup>. Posteriormente, entre las dinastías XXII y XXV, se utilizaron los anexos de la zona de los almacenes para construir una necrópolis sacerdotal, se excavaron numerosas tumbas, y en este entorno se edificaron también algunas capillas funerarias. En la Baja Época el templo fue utilizado como cantera y las tumbas fueron saqueadas<sup>70</sup>. En las excavaciones llevadas a cabo en la actualidad<sup>71</sup> se han encontrado estelas, fragmentos de sarcófagos y papiros, vasos canopos y ushebtis.

Otra de las características que presentan los ushebtis de Mehyt-usejet, incluido el ejemplar de Montserrat, es que están fragmentados. Al menos esto sucede con los ushebtis obreros, mientras que los jefes de diez, tal vez por su mayor consistencia, están enteros. Se ha sugerido<sup>72</sup>, aunque es dudoso, que esta fragmentación no fue casual, sino que fue provocada por una voluntad concreta de evitar su finalidad en la otra vida, de asistir a la difunta ante el requerimiento del dios Osiris para cultivar los campos de Ialu<sup>73</sup>. En este caso, la tumba de esta dama no sería objeto de un pillaje únicamente en busca de objetos valiosos, sino con intención de profanarla. La destrucción de estos objetos no entraría en los planes de unos simples ladrones, y de hecho en el expolio de tumbas en la antigüedad los ushebtis, con algunas excepciones, carecerían de valor, como algunos vasos canopos, estelas o el cuerpo mismo del difunto. Lo que buscaban eran materiales preciosos, objetos de prestigio o joyas, y por esa razón son aquellos objetos los que se encuentran en las excavaciones de tumbas ya saqueadas. La valoración de estos objetos por los saqueadores surge en un momento posterior, a partir del siglo XVIII, para satisfacer la demanda de antigüedades de museos y coleccionistas privados.

Las razones de una posible profanación ex profeso de la tumba de Mehyt-usejet, nos son desconocidas. Seguramente algo que ver tendría el malestar creado por las

---

<sup>68</sup> GOSSELIN, (París, 2007), 241. Nota 19, en contra de lo afirmado por Aubert. (París, 1974), 145. Naguib. (Lovaina, 1990), 173, supone que Henutai (D) fue enterrada en la tumba desconocida de sus padres, aunque considera que fue probablemente hija de Pinedjem II y Isetemjeb (D), enterrados en el escondrijo real de Deir el-Bahari. En la hipótesis de que fueran sus padres el PSA Menjperre e Isetemjeb (C), su tumba permanece sin descubrir. Naguib. (Lovaina, 1990:), 164.

<sup>69</sup> LECUYOT. (París, 2008)

<sup>70</sup> Quibell excavó más de 200 tumbas y solo 4 estaban intactas. Ver nota anterior.

<sup>71</sup> LEBLANC. (Madrid, 2002), 109-125. A partir de 1991 los trabajos de excavación, restauración y conservación, se realizan por un equipo franco egipcio en el que participan el CNRS francés, el Consejo Superior de Antigüedades de Egipto, el Centro para el estudio y la documentación del Antiguo Egipto, y la Asociación para la salvaguarda del Ramesseum. Previamente la misión francesa estuvo dirigida por Desroches Noblecourt hasta 1982, y desde entonces por Christian Leblanc.

<sup>72</sup> JANES. (París, 2002) 90

<sup>73</sup> Puede que la forma particular de los jefes de diez, distinta de los ushebtis habituales, indujera a error sobre su finalidad a los saqueadores, y que por esta razón se hayan conservado intactos, sin olvidar que son más consistentes y, por tanto, resistentes a su rotura. Ahora bien, en este caso, los autores materiales tendrían escasos conocimientos sobre los ajuares funerarios de su propia época.

medidas adoptadas por Sheshonq I (945-924 a.C.), que despojaron de importantes cargos a familias poderosas de Tebas, o las luchas dinásticas que se sucedieron en diversos momentos de la denominada anarquía libia<sup>74</sup>.

Debe excluirse un posible enterramiento en el escondrijo real de Deir el-Bahari, como se ha propuesto<sup>75</sup>, ya que no se han encontrado objetos con su nombre en esa tumba, y además, el último enterramiento en la misma fue el de Djedptahiuefanj (A) en el año 10 del reinado de Sheshonq I, o poco después<sup>76</sup>, lo que situaría la muerte de la divina adoratriz en una fecha muy temprana. En cualquier caso, el mencionado hallazgo de ushebtis suyos en el Ramesseum apunta en la dirección indicada.

#### MEHYT-USEJET Y EL COMIENZO DE LA DINASTÍA XXII.

Mehyt-usejet<sup>77</sup> es un nombre teóforo que incluye la mención a la diosa leona Mehyt, venerada en This y Sebennytos como pareja de Onuris. Se trata de una divinidad relacionada con otras diosas leonas como Mut, Sejmet o Tefnut<sup>78</sup>. En concreto, la diosa Mut aparece también en el prenomen de varias divinas adoratrices de Amón, Mutemhat, y en el epíteto de su nomen, Mery-Mut, evidenciando la relación de estas sacerdotisas con el dios Amón, consorte de Mut, y su propia personificación como esposa del dios de Tebas. Sin embargo, no creemos que el nombre de nacimiento de Mehyt-usejet tenga que ver con el cargo que finalmente desempeñó, sino con la familia a la que posiblemente perteneció.

El nombre de esta dama era poco común entre las familias reales del Antiguo Egipto. De las mujeres con esta denominación mencionadas por Kitchen<sup>79</sup> o Dodson-Hilton<sup>80</sup>, designadas respectivamente con las letras A, B y C, las dos primeras son familiares cercanos del fundador de la dinastía XXII, Sheshonq I, aunque no se trata de un nombre libio<sup>81</sup>, sino egipcio, en tanto que la tercera, la esposa de Psamético I (664-610 a.C.), vivió en una época posterior. Mehyt-usejet (A) nos es conocida por la estela de Pasenhor (B)<sup>82</sup> en la que se menciona la genealogía de este sacerdo-

<sup>74</sup> TIP, 329-333 (&291-294) A partir del año 11 del reinado de Takelot II, se produce una rebelión por la designación del Príncipe Osorkón (B) acallada en un principio pero que desemboca en una abierta guerra civil a partir del año 15 de aquél faraón. Estos acontecimientos están narrados en la Crónica del Príncipe Osorkón esculpida en el Portal de los Bubástidas de Karnak. Menos probable nos parece una *damnatio memoriae* ordenada por la familia real como consecuencia de un hipotético incumplimiento de los deberes de su cargo por parte de la divina adoratriz

<sup>75</sup> NAGUIB. (Lovaina, 1990), 223.

<sup>76</sup> TIP, 195 (&157) 289 (&244).

<sup>77</sup> RANKE, H. Die Ägyptischen Personennamen I (Glückstadt, 1935) p. 164.5

<sup>78</sup> WILKINSON. (Madrid, 2003), 179, y 153 y ss. Sander-Hansen (Copenhaghe, 1940), 18 y 22.

<sup>79</sup> KITCHEN (TIP) identifica a estas tres damas, «Mehtenweskhet» A, B y C.

<sup>80</sup> DODSON-HILTON, solo incluyen en su estudio sobre las familias reales a «Mehytenweskhet» A y C

<sup>81</sup> COLIN, Frederic. Tesis. (Estrasburgo, 1996)

<sup>82</sup> Louvre IM 2846. Varios. *Catalogue des stèles du Sérapéum*. I, (París, 1968). p- 30-1. pl 10, doc, 31. Tanis. 152-154. La estela conmemora la muerte de un toro Apis en el año 37 de Sheshonq V (767-730 a.C.)

te, remontándose hasta el ancestro de la dinastía libia, Buyuaua. Por esta estela sabemos que Mehyt-usejet (A) fue esposa de Sheshonq (A) y madre de Nimlot (A), ambos jefes de los Mashauesh. Por tanto, era abuela de Sheshonq I, hijo de Nimlot (A) y Tentseph (A)<sup>83</sup>.

Mehyt-usejet (B), era hermana de Sheshonq I y estuvo casada con el primer servidor de Ptah de Menfis, Shedshunefertem (A), lo que emparentaba a la familia del fundador de la dinastía XXII con una poderosa estirpe de sacerdotes que dominaban la vida de aquella ciudad desde hacía generaciones<sup>84</sup>. Es decir, la abuela y la hermana de este faraón, tenían el mismo nombre que la DA que probablemente ejerció el cargo durante su reinado.

La frecuencia de este nombre en la familia real, habida cuenta de que no era un nombre muy común, y la vinculación de este cargo a la casa reinante, han llevado a deducir que pertenecía a dicha familia<sup>85</sup>. Yoyotte en 1974<sup>86</sup> sugería que podría ser un pariente cercano del faraón Sheshonq I, tal vez una hija o hermana. Naguib<sup>87</sup> considera que probablemente era hija o pariente de ese faraón, y Yoyote finalmente en 2007<sup>88</sup> afirma ya que Mehyt-usejet era hija del mismo<sup>89</sup>. Kitchen y Dodson-Hilton<sup>90</sup> ni siquiera la citan, tal vez por no estar documentada su pertenencia a la familia real, aunque si incluyen otros personajes en los que el vínculo familiar también es hipotético, como es el caso de la mencionada Henuttaui (D). Pese a ello, debemos tomar en consideración los siguientes datos:

- 1.- Los ushebtis de esta dama apuntan por su estilo a un momento que se puede datar entre finales de la dinastía XXI y comienzos de la siguiente.
- 2.- Por la localización de ushebtis con su nomen y prenomen en el Ramesseum podemos deducir que fue enterrada en la necrópolis sacerdotal inaugurada en tiempos de Osorkón I, hijo de Sheshonq I.
- 3.- La mencionada frecuencia del nombre en la familia real, una abuela y una hermana de Sheshonq I se llamaban Mehyt-usejet.

---

<sup>83</sup> YOYOTTE. BSFE 77-78. 1977. 39-54. En esta estela de Paseshor se la menciona como «Madre del Rey», y por un texto que estuvo en su día en el tejado del templo de Jonsu, se sabe que fue madre de Osorkon el Viejo, que resultaría ser tío de Sheshonq I, lo que da una nueva perspectiva a las relaciones de la dinastía XXI con la XXII, y abre numerosos interrogantes sobre la vinculación de ese faraón con los dos últimos de la dinastía XXI, así como sobre el proceso de la sucesión y subida al trono de su sobrino. Sobre el cambio de consideración de Mehyt-usejet (A), primero como madre política de un rey, supuestamente alguno de los dos últimos de la dinastía XXI, y finalmente conforme al criterio de Yoyotte, como madre del rey Osorkón el Viejo, véase TIP, 285 (&239) y 534-535 (&437).

<sup>84</sup> COLIN, Frederic. Tesis. (Estrasburgo, 1996), 99-101.

<sup>85</sup> GOSSELIN (París, 2007), 264, nota 24.

<sup>86</sup> YOYOTTE BSFE N° 64 1974 : 47.

<sup>87</sup> NAGUIB, (Lovaina, 1990), 223.

<sup>88</sup> En el prólogo a la obra citada de Gosselin.

<sup>89</sup> BOVOT. (París, 2003 (1), 303, considera que ejerció el cargo en el reinado de Sheshonq I, y data sus ushebtis en ese reinado (pag. 330 y 332)

<sup>90</sup> Obras citadas.

- 4.- Por las inscripciones de estas estatuillas funerarias sabemos que fue divina adoratriz y esposa del dios Amón.
- 5.- Las mujeres que ejercieron ese cargo en el Tercer Periodo Intermedio y la Baja Época eran hijas de lo que podemos denominar el «hombre fuerte» de Tebas, bien fuera el primer servidor de Amón<sup>91</sup>, bien el faraón o un corregente<sup>92</sup>.
- 6.- Sheshonq I barrió literalmente cualquier intento de insubordinación en el Alto Egipto<sup>93</sup>. En Heracleópolis, o en la fortaleza cercana de El-Hibeh, residía su hijo Nimlot (B) como comandante del ejército. En Tebas nombró a otro hijo, Iuput (A) como PSA de Amón, con los títulos añadidos de generalísimo, comandante del ejército y gobernador del Alto Egipto. Djedptahiuiefanj (A), quien ejerció el cargo de segundo y tercer servidor de Amón, era probablemente un personaje venido del norte ligado a la familia real o a la dinastía anterior. A su fallecimiento el cargo de tercer servidor de Amón fue ejercido por Djedthutiuefanj (A), casado con Tashepenbast, hija de Sheshonq I. Nesy, jefe de la tribu libia aliada de los Mahasun, fue nombrado cuarto servidor de Amón. En el oasis de Dajla otro hijo de un jefe de los Ma, subordinado al faraón, restablece el orden en el año 5<sup>94</sup>.
- 7.- Aunque en el Antiguo Egipto están documentados hermanos con el mismo nombre, el hecho de que conozcamos la existencia de una hermana del faraón de nombre Mehyt-usejet (B), parece excluir que hubiera otra hermana del mismo nombre que ejerciera el cargo de DA<sup>95</sup>.
- 8.- Si la pauta de nombramiento de la DA de Amón residenciaba el cargo en hijas del rey o del PSA, no se puede argumentar una posible falta de descendencia femenina de Sheshonq I, ya que conocemos la existencia de su hija Tashepenbast, quien, a falta de otra hermana, habría tenido prioridad en el nombramiento. Una posible hija del PSA Iuput (A), nos llevaría a una fecha muy reciente, incompatible con el tipo de ushebtis de Mehyt-usejet.
- 9.- El silencio de otras fuentes sobre esta dama no es un argumento contrario, ya que, además del dato del saqueo de su tumba, tenemos que tomar en conside-

---

<sup>91</sup> Es el caso de Maatkara (A), hija del PSA Pinedjem I, nombrado rey, en corregencia, desde el año 1054 a.C.; y probablemente de Henuttaui (D), tal vez hija del PSA Pinedjem II.

<sup>92</sup> En relación con Karomama (G), mencionada como hija de la esposa real Henuttaui en una estatua del Ramesseum que se conserva en Berlín (nº2278), se ha sugerido (Helen Jacquet) que podía ser hija del Primer Profeta Sheshonq II, corregente de su padre Osorkón I, o bien hija de Osorkón II (Dodson-Hilton) o bien del coetáneo de éste, Harsiesis A (Kitchen) Shapenupt I era hija de Osorkón III, Amenirdis I hija de Kashta, si bien pudo acceder al cargo durante el reinado de su hermano Pianji, Shapenupt II era hija de éste, Amenirdis II hija de Taharqa, Nitocris I hija de Psamético I etc

<sup>93</sup> Se suele citar, como indicio de una posible renuencia del clero de Amón en Tebas a rendirle pleitesía como rey, un fragmento de los Anales de Karnak del año 2 de reinado en el que se le denomina gran jefe de los Ma (Mas-haesh) con un determinativo de «extranjero» y sin cartuchos ni otros títulos faraónicos TIP, 288 (&242)

<sup>94</sup> Para estos nombramientos véase TIP, 288 y ss (&244-248)

<sup>95</sup> No se trata del mismo personaje, ya que aunque obviaríamos el requisito del celibato, no sería compatible su residencia en Menfis, obligada por el matrimonio, con el ejercicio en Tebas del cargo de DA de Amón. Además ninguna de los documentos de esta hermana del faraón la mencionan como DA.



ración que se trata de una época para la que las fuentes no son muy abundantes. A título de ejemplo, desconocemos el lugar de la tumba de Sheshonq I y Osorkón I, probablemente en Tanis, y personajes como la esposa del primero y madre del segundo, la reina Karomama (A), solo nos es conocida por la mencionada estela de Pasenhor (B), documento de dos siglos después.

Todos los datos relacionados, aunque sean indiciarios en algunos casos, apuntan a que la DA Mehyt-usejet que ejerció el cargo durante el reinado de Sheshonq I, era en realidad hija suya<sup>96</sup>. El nombramiento de una hija del rey como DA del dios Amón, sucesora de la última que ejerció el cargo en la dinastía XXI, encaja perfectamente con toda la política interna llevada a cabo por Sheshonq I. La decisión sobre esta sucesión en el cargo pudo adoptarse incluso antes de su llegada al trono, ya que algunos datos parecen indicar que el paso de la dinastía XXI a la siguiente fue pacífico<sup>97</sup>, al menos en la corte, y probablemente obedecía a un proceso de acontecimientos previamente pactado con el último faraón de esa dinastía, Pasebajaenniut II (959-945 a.C.). En este sentido puede interpretarse<sup>98</sup> la pompa con la que se celebró la constitución en Abydos de una fundación funeraria en memoria de Nimlot (A), padre de Sheshonq, con el beneplácito del oráculo de Amón, y la presencia del faraón Pasebajaenniut II y de aquél con su ejército en Tebas<sup>99</sup>, territorio controlado por el clero de Amón<sup>100</sup>. Este pacto incluiría el casamiento del hijo de Sheshonq, el futuro Osorkón I, con la hija de Pasebajaenniut II, Maatkara (B), probablemente en vida del padre de ésta<sup>101</sup>. Y asimismo, se habría pactado el nombramiento Mehyt-usejet como sucesora de la DA Henuttaui (D)<sup>102</sup>, probable hermana o hermanastra de Pasebajaenniut II<sup>103</sup>.

<sup>96</sup> Se trata de un dato sin certeza absoluta, pero si muy probable, al menos de un grado de probabilidad igual o mayor que el admitido para un número considerable de las relaciones familiares del Antiguo Egipto.

<sup>97</sup> Solo se conocen los disturbios en el lejano oasis de Dajla, pacificado en el año 5. Esta sucesión pacífica no es óbice para que existiera una resistencia en el Alto Egipto a los nuevos nombramientos en los principales cargos, lo que lógicamente provocaría el descontento de las familias tradicionales despojadas de parte o gran parte de sus ingresos.

<sup>98</sup> Pascal Vernus considera que la estela que recoge el acontecimiento jalona la marcha de Sheshonq hacia el poder. Tanis. (París, 1987) 106.

<sup>99</sup> BLACKMAN, A.M. JEA 27 (1941) 83-95.

<sup>100</sup> Como Pasebajaenniut II, es probablemente el mismo personaje que el PSA Pasebajaenniut TIP Prefacio de 1995: xxi (R), la obediencia al rey estaba asegurada. Sobre una hipotética coregencia de Pasebajaenniut II con Sheshonq I, refutada por Kitchen, véase Dodson RdE 38. 1987, 49-54.

<sup>101</sup> TIP, 80 (&64) nota 394, y 111 (&89)

<sup>102</sup> En el caso de Maatkara (A), su nombramiento se produjo siendo una niña ( nota 20) lo que ha llevado a deducir que los periodos de ejercicio del cargo serían muy prolongados. Se ha sugerido también que esta sucesión se produciría por la adopción de Mehyt-usejet por parte de Henuttaui. Naguib (Lovaina, 1990), 223. Sin embargo esta forma de sucesión en este cargo está documentada en las dinastías XXV y XXVI, pero no en las XXI y XXII, como veremos. Así, con las premisas expuestas, Henuttaui (D) podría haber sido adoptada por su tía abuela Maatkara (A), y Karomama (G) por su tía abuela Mehyt-usejet (en el supuesto de que Karomama fuera hija de Sheshonq II, y Mehyt-usejet hermana de Osorkón I) o haberse sucedido por otro nombramiento ajeno a la adopción.

<sup>103</sup> Si se admite la hipótesis propuesta de que la madre de Henuttaui (D) fuera Isetemjeb (D), casada con Pinedjem II, padres de Pasebajaenniut II (Nota 27)

En base a los datos expuestos, nos atreveríamos a reivindicar la incorporación de la DA de Amón Mehyt-usejet Mery-Mut, con prenomen Mutemhat Sitamón, en la nomenclatura de las familias reales del Antiguo Egipto, como Mehyt-usejet (D)<sup>104</sup>, posible hija de Sheshonq I, y en todo caso, por su nombre y cargo, con una probabilidad muy alta de pertenecer a la familia de este faraón<sup>105</sup>.

La divina adoratriz, moriría durante el largo reinado de su probable hermano o hermanastro Osorkón I (924-889 a. C.), o a lo sumo bajo Takelot I (889-874 a. C.) y fue enterrada casi con seguridad en el cementerio sacerdotal del Ramesseum en la orilla occidental de Tebas. La calidad de sus ushebtis<sup>106</sup> parece reflejar la que sin duda tenía el resto de su ajuar funerario<sup>107</sup>, y contrasta de forma destacable con la pobre factura de las estatuillas funerarias de los dos últimos faraones de la dinastía XXI<sup>108</sup>.

#### BREVE REFERENCIA AL CARGO DE DIVINA ADORATRIZ DE AMÓN<sup>109</sup>

Se han distinguido<sup>110</sup> dos periodos, de características diferenciadas, en el cargo de esposa del dios Amón, uno entre las dinastías XVIII y XX, y otro desde la XX a la XXVI. En el primero, el título estaba relacionado con la procreación del heredero real y el carácter divino atribuido a su filiación, lo que se ha denominado «teogamia». Por esta razón este título siempre aparece identificado con la reina o princesa destinada a transmitir esa condición, como el caso de la hija de Hatshepsut, Neferure, aunque el de divina adoratriz podía ser desempeñado por una mujer no real<sup>111</sup>, quien sustituía a la esposa del dios en los rituales del templo de Karnak. Con Ah-

<sup>104</sup> Aun cuando se haya asignado la letra C a un personaje muy posterior, entendemos que es mejor esta atribución, por la consolidación de la identificación de la esposa de Psamético I, y otra letra de las últimas del alfabeto quedaría excluida ya que se atribuye a personajes que pueden coincidir con otros ya incluidos en la nomenclatura, como por ejemplo Henuttaui (A), madre de la DA Maatkara (A), que puede tratarse del mismo personaje que Henuttaui (Q), madre de Pasebajaenniut I y probable hija de Ramsés XI. Dodson-Hilton (Madrid, 2005), 39. TIP, 47-58 (&41-47)

<sup>105</sup> Esta incorporación no vendría sino a reconocer una atribución efectuada por estudios editados en lengua francesa, de autores como Yoyotte, Naguib o incluso Gosselin, pese al olvido de los estudios de otros autores ingleses como Kitchen, Dodson o Hilton.

<sup>106</sup> JANES, (París, 2002), 91 destaca que sus estatuillas funerarias están entre las más bonitas del Tercer Período Intermedio.

<sup>107</sup> Casi contemporáneo sería el enterramiento de su probable sobrino Sheshonq II hacia el 890 a.C. *Tanis* (París, 1987), 146, 216, 220, 242, 262-266, 268, 271. Y un poco posterior el de su probable sobrina nieta Tane-tamón en la tumba 4 de Heracleópolis Magna. Perez Die y Pascal Vernus (Madrid, 1992), 50-60. Sin establecer comparaciones, ya que ambos enterramientos eran de riqueza diversa, si evidencian la calidad artística de estos ajuares pertenecientes a la familia real.

<sup>108</sup> Siamón y Pasebajaenniut II. *Tanis* (París, 1987), 134-137.

<sup>109</sup> Sobre las diferencias y evolución de los cargos de esposa del dios Amón, divina adoratriz y mano del dios, véase Castel (Madrid, 1998), 262 y siguientes.

<sup>110</sup> SANDER-HANSEN. (Copenhague, 1940), 13-15, 29-32. Ello no obstante, el de Esposa del Dios surgió en el Imperio Medio (Nota anterior)

<sup>111</sup> Como Seniseneb, hija del PSA Hapuseneb, contemporánea de la reina Hatshepsut.

mose-Nefertari, hermana y esposa del faraón Ahmose, se crea una entidad patrimonial vinculada al cargo, documentada en la «Estela de Donación,» la Casa de la Esposa del Dios, *pr hmt ntr*, denominada también al menos desde el reinado de Amenhotep II, Casa de la Adoratriz, *pr dw3ꜣt*. Esta institución disponía de grandes recursos patrimoniales gestionados en nombre de la titular por un mayordomo o administrador.

La esposa del dios Amón, en ambos periodos, dirigía el clero femenino de Amón en Karnak, y realizaba diversas funciones relacionadas con el culto, como participar en las procesiones de sacerdotes, baños rituales antes de las ceremonias, llamar al dios para su comida diaria, entrar en el *sancta sanctorum* junto al sumo sacerdote, quemar efigies de cera de enemigos del dios, tocar el sistro, o como «mano del dios», asistir a la divinidad de forma ficticia en el acto de creación de la masturbación<sup>112</sup>.

Después de un periodo de oscuridad en el que no se conoce ninguna esposa del dios Amón, entre los reinados de Tutmosis IV y Ramsés II, resurge en la dinastía XIX, y es en la XX, a partir de la divina adoratriz Iset (E), hija de Ramsés VI, cuando se fija el punto de inflexión hacia el nuevo periodo. Este se consolida en la dinastía XXI, con Maatkara (A), y perdura hasta la primera conquista persa. En este periodo, la esposa del dios Amón, identificada ya con la divina adoratriz<sup>113</sup>, desempeña un papel desvinculado de la procreación real, de hecho se considera que el cargo implicaba la obligación de virginidad de su titular<sup>114</sup>, aunque esta castidad ha sido puesta en cuestión<sup>115</sup>. Lo importante es que el cargo ya no está vinculado a la consorte o previsible consorte del rey, sino a la esposa de la divinidad. En tal condición la divina adoratriz recibe a partir de la dinastía XXI unas prerrogativas, siempre en relación con el culto, comparables a las del faraón o al PSA. Así, recibe un nombre de «coronación» o prenomen, que como el nombre, se incluye en cartuchos reales, se la representa con la corona de las dos plumas, e incluso con la corona azul *jepersesh*, incluye en su titulación denominaciones como señora de las Dos Tierras u Horus Hembra, reservadas previamente en su versión masculina al rey, dedica templos en su nombre, aparece en relieves en igualdad de posición junto al faraón, etc.

Sin embargo, para situar correctamente cual era la consideración de la divina adoratriz en la época de Mehyt-usejet, debemos matizar la utilización de términos como coronación, entronización, o incluso «reina» que en ocasiones se utiliza para este cargo. El estatuto casi real que reciben las divinas adoratrices de Amón a partir de la dinastía XXI, está vinculado al culto a Amón, podríamos decir que se limitaba al recinto de Karnak<sup>116</sup>, y a su condición ritual como esposa de ese dios. Así, se ha comparado la utilización de los cartuchos reales, para su nomen y prenomen, con el

<sup>112</sup> GITTON (París, 1975) 80.

<sup>113</sup> Véase nota 26.

<sup>114</sup> No hay unanimidad en cuanto al comienzo de esta obligación que algunos autores sitúan ya con Isis, la hija de Ramsés VI. Gosselin. (París 2007), 213; otros después de Maatkara. Naguib. (Lovaina, 1990), 157-160) y otros solo a partir de la dinastía XXV. Sander-Hansen. (Copenhaghe, 1940), 15.

<sup>115</sup> TEETER (Chicago, 1999)

<sup>116</sup> Y a los templos vinculados al mismo en la ciudad de Tebas.

protocolo utilizado por algunos sumos sacerdotes de Amón de la dinastía XX, como es el caso de Herihor<sup>117</sup>. En este periodo el carácter teocrático del poder se acentúa, de modo que Amón era considerado como el verdadero rey de Egipto, y los faraones no eran sino meros vicarios suyos nombrados por él, a los que comunicaba sus decisiones por medio de oráculos<sup>118</sup>. La condición real del dios implicaba la misma condición para quien ejercía como su esposa en Tebas, cuyo nombramiento también era sancionado por el oráculo.

Por otra parte, hay que diferenciar el papel político que jugaban las divinas adoratrices en la primera parte de este segundo periodo, hasta Shapenuet I, y el desempeñado a partir del «reinado» de ésta última hasta la dinastía XXVI. Si su rol religioso permanece casi invariable, su poder político cambia de una forma radical, hasta el punto de que nos atrevemos a distinguir un tercer periodo en el cargo de esposa del dios que comienza con la mencionada sacerdotisa. Durante las dinastías XXI a XXIII, la máxima autoridad del Alto Egipto, después del propio rey, y en ocasiones suplantándolo, es el primer servidor de Amón. Esto es así también durante el reinado de Sheshonq I, con el PSA Iuput (A), aunque en este reinado, y al menos hasta mediados de la dinastía XXII, no se produce ninguna insubordinación del PSA hacia el faraón. Es Iuput quien aparece con el rey en los relieves del Pórtico de los Bubástidas en Karnak, quien reabre las canteras de Gebel el-Silsila, quien dirige el ejército, al menos en la zona del Alto Egipto no controlada por su hermano Nimlot (B) desde Heracleópolis. En suma, es quien manda en Tebas, y su probable hermana Mehyt-usejet tendría un papel mucho menos influyente, vinculado al culto al dios Amón.

Es la relación de fuerzas con el PSA lo que precisamente se transforma a partir de Shapenuet I. El faraón de la dinastía XXIII Osorkón III (777-749 a.C.), nombró a su hijo Takelot (G) primer servidor de Amón, y posteriormente lo elevó a la posición de corregente, Takelot III, a partir del año 754 a.C., reinando durante veinte años. Sin embargo, a partir de ese año no se conoce que se nombrara a ningún sacerdote PSA, quedando probablemente su hermana Shapenuet I como primera autoridad en Tebas en representación de su padre Osorkón III, asistida para las funciones del culto por los servidores de Amón segundo a cuarto<sup>119</sup>. Desconocemos las razones de este cambio, tal vez el «triunvirato» formado por el padre y sus dos hijos, convino que era mejor evitar que un extraño ocupara un puesto de este relieve, lo que podría contravenir sus intereses. A partir de ese momento y durante cuarenta años, hasta el reinado de Shabaka<sup>120</sup>, no se conoce ningún PSA. Probablemente se dejó vacante el cargo, y cuando resurge con la dinastía XXV ya no tiene ninguna pretensión política ni militar<sup>121</sup>. La posición de la DA adquiere una dimensión política de la que carecían sus antecesoras de las dinastías XXI y XXII, y cuando se produjo un cambio de régimen con Pianji y Psamético I, estos faraones prestaron

<sup>117</sup> BONHÈME. BIFAO 79. 1979:271-283. Gitton, Michel. BIFAO 78 (1978): 399 y ss.

<sup>118</sup> TAYLOR, John. (Madrid, 2007), 433. Lull (Oxford, 2006), 315-317.

<sup>119</sup> TIP, 356 (&318)

<sup>120</sup> Su hijo Haremajet y su nieto Harjebi desempeñaron el cargo de PSA, éste último hasta por lo menos el año 14 de Psamético I. Dodson-Hilton.(Madrid, 2005), 239.

<sup>121</sup> TIP, 201 (&164)

especial cuidado en que la anterior DA adoptase<sup>122</sup> a la nueva sacerdotisa designada por ellos<sup>123</sup>. De hecho, es esta adopción la que representaba el cambio del poder en el Alto Egipto, dando comienzo al dominio de una nueva dinastía, la XXV con Pianji y Amenirdis I, y la XXVI con Psamético I y Nitocris I. Shapenupt I y Amenirdis I llegaron a celebrar festivales *sed*, ceremonia de renovación del poder reservada a los faraones, y sus nombres aparecen fuera de Tebas, en un grafito en el Wadi Gassus. Anjenesneferibra y Nitocris II llegaron a acumular entre sus títulos el de PSA durante la dinastía XXVI.

#### ANEXO: USHEBTIS DE MEHYT-USEJET MERY-AMÓN EN MUSEOS Y COLECCIONES PRIVADAS

Se mencionan a continuación los ejemplares que han sido publicados o a los que se ha hecho referencia, sin ánimo de dar una lista cerrada de los mismos que, obviamente, se puede ver ampliada en cualquier momento por un nuevo ingreso en un museo, adquisición, subasta o noticia:

##### 1.- Museos

- 1.1. Museo de El Cairo CG 48455-48457, 48527<sup>124</sup>, y JE 47748<sup>125</sup>
- 1.2. Museo Metropolitano de Nueva York MMA 22.3.13 y 22.3.14
- 1.3. Museo de Brooklyn n° 37.154 E<sup>126</sup>
- 1.4. Museo de El Louvre E 1976 (N 2249)<sup>127</sup> y E 5334<sup>128</sup>.
- 1.5. Museo del University College de Londres UC 38077, 39870 y 39871<sup>129</sup>
- 1.6. Museo de Berlín 7418<sup>130</sup>, 4521-4523<sup>131</sup>

<sup>122</sup> Lo que se traduce habitualmente por «adopción», no es exactamente la forma de filiación que conocemos en nuestro Derecho, sino un instrumento legal denominado *imyt per* por el que se transfería un patrimonio fuera de las líneas habituales de sucesión hereditaria. Véase Johnson (Nueva York, 1996), 177-78. Y Bryan (Cambridge, Massachusetts, 2003), 4.

<sup>123</sup> Así, bien Kashta o su hijo Pianji consiguieron que Shapenupt I adoptase a su respectiva hija y hermana, Amenirdis I, en el tránsito de las dinastías XXIII a la XXV, y Psamético I hizo que Amenirdis II adoptase a la hija de aquél, Nitocris I, en el tránsito de la dinastía XXV a la XXVI. Nótese que para estas princesas utilizamos, como es habitual en los tratados sobre este periodo, una identificación con números romanos, igual que en el caso de los reyes, y no otra con letras, utilizada por Kitchen para los personajes de la familia real que no ocupan el trono.

<sup>124</sup> NEWBERRY (El Cairo, 1930-57) 360-361, 389, 407 e ilustración XXXII.

<sup>125</sup> AUBERT (París, 1974), 166

<sup>126</sup> GLENN JANES (París, 2002), 90, menciona la comunicación de Paul F. O'Rourke participando que se trata de dos fragmentos que se consideran procedentes de dos estatuillas distintas.

<sup>127</sup> BOVOT (París, 2003 (1), 330-332, n° 162. Pierret (París, 1873), 46, n° 219. Aubert (París, 1974), 166. Exposición en Marcq-en-Baroeul, 1977, n° 42.

<sup>128</sup> BOVOT (París, 2003 (1), 332-334, n° 163. Pierret (París, 1873), 46, n° 220. Aubert (París, 1974), 166. Es un jefe de diez.

<sup>129</sup> PETRIE (Londres, 1935), 14, e ilustraciones de las planchas XVIII y XXXVII, nos. 267-269. Identificados erróneamente como de una reina de Osorkón II. UC 38077 y 39871 son fragmentos de la parte inferior.

1.7. Museo Pushkin de Moscú n<sup>o</sup> 1615<sup>132</sup>

1.8. Museo del Oriente Bíblico de la Abadía de Montserrat n<sup>o</sup> 610.105<sup>133</sup>

Con ciertas reservas vamos a mencionar el del Museo de Swansea W 1315, que ha sido citado como paralelo, ya que según la información publicada en su web se trata de una estatuilla funeraria de la Divina Adoratriz Kedemerut, y la foto que se acompaña en dicha página así lo corrobora.<sup>134</sup>

## 2.- Colecciones privadas

2.1 Colección Audrey Jean Smith<sup>135</sup>

2.2 Colección europea<sup>136</sup>

2.3 Colección de Estados Unidos de América<sup>137</sup>

2.4 Colección de Bilbao, España<sup>138</sup>

2.5 Ejemplar subastado en Gran Bretaña, en la casa de subastas Bonhams, el 1 de mayo de 2008.<sup>139</sup>

## BIBLIOGRAFÍA

AUBERT, J.F. y L. *Statuettes Égyptiennes: Chaouabtis, Ouchebtis*. (Paris, 1974).

AUBERT, L. *Les statuettes funéraires de la Deuxième Cachette à Deir el-Bahari*. (Paris, 1998).

BAQUES ESTAPE, L. «Galería de Personajes en las Piezas Egipcias de los Museos Catalanes y Museo Balear». II. Museo del Oriente Bíblico de Montserrat. Y Resumen. Respectivamente números 11 y 14 de *Información Arqueológica. Boletín Informativo del Instituto de Prehistoria y Arqueología de la Diputación Provincial de Barcelona*. (Barcelona, 1973 y 1974).

---

<sup>130</sup> ROEDER (Berlín, 1924), 573. En Bovot (París, 2003 (1), 330, figura ese número de inventario como referido a los tres siguientes, y Aubert (París, 1974), 166, solo recoge tres ejemplares en este museo.

<sup>131</sup> ROEDER (Berlín, 1924), 335. Para el 4522, un jefe de diez con el prenomen Mutemhat, Exposición en Kassel 1999: 315-316, n<sup>o</sup> 99. En Janes (París, 2002), 90, se menciona la comunicación del Dr. Rolf Krauss según la cual se encuentran perdidos los números 4521-4523.

<sup>132</sup> HODJASH (Moscú, 2002), 127-128, n<sup>o</sup> 371. Se trata de dos fragmentos que no parecen casar, tal vez de distintas estatuillas.

<sup>133</sup> Incluimos este fragmento de ushebti con las reservas que ya se han mencionado en el texto. Figueras (Madrid, 1969) 155 y ss. Fig. 3. Baqués Estapé (Barcelona, 1973), 107 así como notas 15 y 34. Y (Barcelona, 1974), 34 y 35. Varios. Coordinación de Javier Uriach y Jaume Vivó (Barcelona, 2008), 195. N<sup>o</sup> 104. Varios. «La Secció D'Egipte del Museu de Montserrat.» *Cuadernos de Egiptología Mizar*. N<sup>o</sup> 3. (Barcelona. 1997), 61.

<sup>134</sup> JANES (París, 2002), 90, menciona la comunicación de Carolyn Graves-Brown identificando el ushebti como de la Divina Adoratriz Mehyt-usejet.

<sup>135</sup> JANES (París 2002), 88-90, n<sup>o</sup> 45a

<sup>136</sup> JANES (París 2002), 91, n<sup>o</sup> 45b. Estado fragmentario.

<sup>137</sup> BOVOT (París 2003 (1), 330, en la bibliografía comparativa menciona la comunicación de R.S.Bianchi informando de la existencia de un ejemplar inédito en una colección privada de Estados Unidos de América.

<sup>138</sup> El fragmento de ushebti objeto de este estudio. Procede de una colección privada de Chicago, Estados Unidos de América. Colección del autor. Véase nota 1.

<sup>139</sup> Procede de una colección privada de Gran Bretaña, aunque desconocemos su destino actual. Bonhams. Antiquities.Sale 15940. Thursday 1 May 2008. Londres. p.33, n<sup>o</sup> 63

- BEDMAN, T. «El Origen de las Esposas Reales de la Dinastía XVIII y su Vinculación con el Título de Esposa del Dios.» BAEDE. 1998.
- BLACKMAN, A.M. «The Stela of Shoshenk, Gret Chief of the Meshwesh.» JEA. Vol. 27, 1941.
- BONHÈME, M.A. «Hérihor fut-il effectivement roi?.» BIFAO 79. 1979.
- BOVOT, J.L. *Les serviteurs funéraires royaux et princiers de l'Ancienne Égypte*. Musée du Louvre. (Paris, 2003 (1)).
- BOVOT, J.L. *Chaouabtis. Des travailleurs pharaoniques pour l'éternité*. Musée du Louvre. (Paris, 2003 (2)).
- BRYAN, B. «Property and the God's Wives of Amun.» *Women and Property in Ancient Near Eastern and Mediterranean Societies*. Universidad de Harvard. (Cambridge, Massachusetts, 2003).
- CASTEL, E. *Los Sacerdotes en el Antiguo Egipto*. (Madrid, 1998).
- COLIN, F. *Les Libyens en Egypte (XVe siècle a.C.-Ile siècle p.C.) Onomastique et histoire*. Tesis Doctoral. Université de Haute Alsace. (Estrasburgo, 1996).
- DARESSY, G. «Lettre à M. Maspero à propos de quelques points de son mémoire sur les momies de Deir el-Bahari.» *RT. Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptienne et assyrienne. No 13*. (Paris, 1890).
- DODSON, A. «Psusennes II.» *Revue d'Égyptologie* 38. 1987.
- DODSON, A. y HILTON, D. *Las familias reales del Antiguo Egipto*. (Madrid, 2005).
- FIGUERAS, P. «Estatuillas Egipcias de Personas (Catálogo del Museo del Oriente Bíblico de Montserrat, I)» *Boletín de la Asociación Española de Orientalistas. V*. (Madrid, 1969).
- GARBINI, G. *Historia e Ideología en el Israel Antiguo*. (Barcelona, 2002).
- GAUTHIER H. *Le livre des Rois d'Égypte*. (El Cairo, 1907).
- GITTON, M. *L'épouse du dieu Ahmes Néfertary. Documents sur sa vie et son culte posthume*. (Paris, 1975).
- GITTON, M. «Variation sur le thème des titulatures de reines.» BIFAO 78. 1978.
- GOSSELIN, L. «Les divines épouses d'Amon dans l'Égypte de la XIXème à la XXIème dynastie.» *Études et Mémoires d'Égyptologie. No 6*. (Paris, 2007).
- HODJASH, S. *The Way to Immortality. Monuments of Egyptian Art from the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts*. (Moscú, 2002).
- JACQUET-GORDON, H. «A Statuette of Ma'at and the Identity of the Divine Adoratress Karomama.» *ZÄS*, 94. 86-93. 1967.
- JANES, G. *Shabtis A Private View. Ancient Egyptian funerary statuettes in European private collections*. (Paris, 2002).
- JOHNSON, J.H. «The Legal Status of Women in Ancient Egypt.» *Mistress of the House, Mistress of Heaven*. (Nueva York, 1996).
- KITCHEN, K.A. (TIP) *The Third Intermediate Period in Egypt*. (Oxford., 2004, 3ª edición 1996).
- LEBLANC, C. «Récentes Recherches et Mesures de Conservation dans le Temple de Millions D'Années de Ramsés II À Thèbes-Ouest.» *Tebas. Los Dominios del Dios Amón*. Museo de San Isidro. (Madrid, 2002).
- LECLANT, J. «Les divines adoratrices thébaines, épouses d'Amon et souveraines.» *Revue de l'histoire des religions* 151. 1957.

- LECUYOT, G. *The Ramesseum (Egypt) Recent Archaeological Research*. C.N.R.S. (Paris, 2008).
- LEPSIUS, R. LD. *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien*. (Berlin. Leipzig. 1849-59).
- LULL, J. *Los sumos sacerdotes de Amón tebanos de la whm mswt y la dinastía XXI (ca. 1083-945 a.C.)* (Oxford, 2006).
- MASPERO, G. «Les momies royales de Déir el-Bahari.» *Mémoires publiés par les membres de la mission archéologique française au Caire*. I, 4. (Paris, 1889).
- NAGUIB, S. *Le clergé féminin d'Amón thébain à la 21e dynastie*. (Lovaina, 1990).
- NEWBERRY, P.E. *Funerary Statuettes and Model Sarcophagi*. (El Cairo, 1930-57).
- NICHOLSON, P.T. «Materials and Technology.» *Gifts of the Nile. Ancient Egyptian Faience*. (Londres, 1998).
- NIWINSKI, A. *21st Dynasty Coffins from Thebes*. (Maguncia, 1988).
- PÉREZ-DIE, M.C. «La Collection égyptienne du Musée Archéologique National.» *Acts du Premier Congrès International d'Égyptologie*. El Cairo, 1976. (Berlín. 1979).
- PÉREZ-DIE, M.C. *La Tumba de Tutmosis III. Las Horas Oscuras del Sol*. Catálogo de la Exposición. Museo Arqueológico Nacional. (Madrid, 2004).
- PÉREZ-DIE, M.C. Museo Arqueológico Nacional, Madrid. *Tesoros Egipcios en Europa*. Vol. 7. (Madrid, 2005) CD-ROM.
- PÉREZ-DIE, M.C. y PASCAL VERNUS. *Excavaciones en Ehnasya el-Medina (Heracleópolis Magna)* Ministerio de Cultura. (Madrid, 1992).
- PETRIE, W.M.F. *A History of Egypt*. Vol. III. (Londres, 1905).
- PETRIE, W.M.F. *Shabtis*. (Londres, 1935).
- QUIBELL, J.E. *The Ramesseum*. 1896. (Londres, 1989).
- RANKE, H. *Die Ägyptischen Personennamen I*. (Glückstadt, 1935).
- ROEDER, G. «Aegyptische Inschriften aus den Staatlichen Museen zu Berlin, II.» *Inschriften des Neuen Reichs*. (Berlin, 1924).
- SANDER-HANSEN, C.E. *Das Gottesweib des Amun*. (Copenhague, 1940).
- SCHNEIDER, H.D. *Shabtis. An Introduction to the History of Ancient Egyptian Funerary Statuettes with a Catalogue of the Collection of Shabtis in the National Museum of Antiquities at Leiden*. 3 vols. (Leiden, 1977).
- STEWART, H.M. *Egyptian Shabtis*. Shire Egyptology Series; No. 23. (Buckinghamshire, 1995).
- TAYLOR, J. «El Tercer Período Intermedio.» *Historia del Antiguo Egipto*. Oxford. (Madrid, 2007).
- TEETER, E. «Celibacy and Adoption among God's Wives of Amun and Singers in the Temple of Amun: a re-examination of the evidence.» *Gold of Praise. Studies on Ancient Egypt in Honor of Edward F. Wente*. The Oriental Institute of the University of Chicago. *Studies in Ancient Oriental Civilization*. No 58. (Chicago, 1999).
- VARIOS. (M. Malinine, G. Posener, J. Vercoutter) *Catalogue des stèles du Sérapéum de Memphis*. I. (Paris, 1968).
- VARIOS. *Tanis. L'or des Pharaons*. (Paris, 1987).
- VARIOS. «La Secció D'Egipte del Museu de Montserrat.» *Cuadernos de Egiptología Mizar*. N<sup>o</sup> 3. (Barcelona, 1997).
- VARIOS. *Gifts of The Nile. Ancient Egyptian Faience*. (Londres, 1998).