

# URBANISMO EN EL ANTIGUO EGIPTO. CIUDAD ORGÁNICA FRENTE A FUNDACIÓN ESTATAL EN EL REINO MEDIO: LAHUN Y ELEFANTINA

CARMEN LACASA ESTEBAN

Arquitecta urbanista por la Universitat Politècnica de València,  
Diplomada en Egiptología por la Universitat de València

## RESUMEN:

En el presente artículo se expone un aspecto poco estudiado hasta ahora en el ámbito de la egiptología, como son el urbanismo y la evolución de la ciudad en el Antiguo Egipto, poniendo el énfasis en un período delimitado, el reinado de Senusert II de la dinastía XII del Reino Medio, y a través del estudio de dos ejemplos concretos: Elefantina y Lahun. Este artículo explica, desde un punto de vista más urbanístico que arqueológico, la evolución de estas dos ciudades para hacer un análisis comparativo entre dos modelos de ciudad existentes en el Antiguo Egipto: la ciudad orgánica y la fundación estatal.

## PALABRAS CLAVE:

Urbanismo, ciudad, fundación estatal, ciudad orgánica, Reino Medio, dinastía XII, Senusert II.

## ABSTRACT:

An aspect rarely studied until now in Egyptology —urban planning and city evolution in Ancient Egypt— is described in this paper. The focus is placed on the reign of Senusret II in the XIIth Dynasty of the Middle Kingdom, and through the study of two specific examples: Elephantine and Lahun. The evolution of these two cities is explained in this paper from a more urban than archaeological point of view, in order to make a comparative analysis between two existing city models in Ancient Egypt: the organic city and the state foundation.

## KEY WORDS:

Town planning, city, state foundation, organic city, Middle Kingdom, XIIth Dynasty, Senusret II.

## 1. INTRODUCCIÓN

Urbanismo y ciudad son términos que podrían considerarse de la misma familia semántica, ya que el primero deriva de la palabra latina *urbs*, que significa literalmente ciudad, y el segundo de la palabra latina *civitas*, que significa ciudadanía. Por una mera cuestión evolutiva de la lengua, en español, urbanismo (*urbs*, que indicaría espacio físico) ha pasado a significar estudio de la ciudad (*civitas*, que indicaría espacio humano).

Hablar, pues, de ciudad es hablar de entorno y población. Una ciudad es como es por sus especiales características de implantación y demografía. No existen dos ciudades iguales, cada una tiene una personalidad que la hace única. Cada una surge, evoluciona y desaparece por causas diferentes. Es más, según quién y en qué época hable sobre ella, la define de formas que nada tienen que ver unas con otras.

Aristóteles dice que *una ciudad es un cierto número de ciudadanos*; Alfonso X el Sabio define la ciudad como *todo aquel lugar que es cerrado de los muros con los arrabales et los edificios que se tiene con ellos*. En cambio, para Ortega y Gasset *la urbe es plazuela, ágora, lugar para la conversación*. Estas y otras definiciones son igualmente correctas y complementarias entre ellas<sup>1</sup>.

La ciudad, entendida como agrupación humana implantada en un lugar concreto, ha existido prácticamente desde siempre. Incluso los grupos nómadas del paleolítico y neolítico se asentaron en algún momento y crearon un núcleo poblacional. Las razones de esos asentamientos fueron diversas: la cercanía a un cauce de agua, la colina que permite otear a intrusos, la separación del grupo familiar principal o la necesidad de establecer un punto de vigilancia o frontera, entre otras.

Las ciudades del Antiguo Egipto no son ajenas a estas circunstancias que originaron su aparición, florecimiento y, en algunos casos, desaparición. En una cultura con varios milenios de existencia, las poblaciones fueron surgiendo y transformándose según las necesidades humanas y espaciales. Los núcleos iniciales crecieron, se movieron y tan solo subsistieron aquellos que más se adaptaron a las condiciones cambiantes. Algunos murieron alcanzado el rango de obras de arte<sup>2</sup>, como Lahun (Hetep-Senusert), Amarna (Akhetaton) o Deir el-Medina (Set Maat).

No es objeto de este artículo estudiar el urbanismo de todas las ciudades egipcias, ya que excede del ámbito del mismo, sino realizar un análisis comparativo de dos de ellas. El período concreto elegido es el Reino Medio (1800-1760 a.C.)<sup>3</sup>, con especial atención a la XII dinastía (1939-1760 a.C.) y a la figura del rey Senusert II (1845-1837

<sup>1</sup> CHUECA GOITIA (1989: 8-9)

<sup>2</sup> CHUECA GOITIA (1989: 38-39) habla de las ciudades como obras de arte: *En una ciudad podrán existir edificios que sean obras de arte magníficas; acaso barrios completos, que hayan logrado la permanencia y estabilidad de una ciudad estilística completa; pero la ciudad en su conjunto, expresión de la inestabilidad y fluencia del alma colectiva, nunca alcanzará el rango de obra de arte. (...) Las ciudades alcanzan su condición de arte solo cuando mueren.*

<sup>3</sup> La cronología empleada en este documento es la de HORNUNG, KRAUSS y WARBURTON en su publicación *Ancient Egyptian Chronology* (2006: 490-495)

a.C.). Los modelos escogidos son una *fundación estatal*, Lahun, y una *ciudad orgánica*<sup>4</sup>, Elefantina. Y, aunque ambas son consideradas del Alto Egipto, Lahun está ubicada al norte, en la frontera con el Bajo Egipto, y Elefantina está al sur, junto a la frontera de Nubia.

Estas ciudades, incluidas en la misma región geográfica, se asentaron en puntos alejados y tuvieron motivos fundacionales y evoluciones diferentes. Su estructura organizativa fue sustancialmente diferente, aunque pertenecieran a la misma cultura temporal y espacialmente. Por ello, resulta de interés realizar el estudio comparativo de estas dos localidades, Lahun y Elefantina, no sin antes mostrar un breve recorrido por las etapas cronológicas anteriores, con la finalidad de encuadrarlas en la dinámica evolutiva de las ciudades egipcias a lo largo del tiempo.

## 2. PRIMEROS NÚCLEOS POBLACIONALES

### 2.1. Neolitización del valle del Nilo

Entendemos por neolitización<sup>5</sup> el paso de una economía de subsistencia (como la que se desarrolló en el Paleolítico) a una economía de producción, en la que las sociedades humanas dejan de ser cazadoras y recolectoras y pasan a ser productoras de alimentos; es decir, se asientan en un determinado lugar que les proporciona estabilidad en su subsistencia.

Los procesos de neolitización más conocidos se produjeron en el Próximo Oriente y en el Sahara hacia 9000 a.C., si bien con una secuencia evolutiva diferente. Mientras que en el Próximo Oriente se produjo la secuencia aceptada universalmente (aparición primero de la agricultura, segundo de la ganadería y tercero de la cerámica), en el Sahara se produjo una inversión secuencial, desarrollándose primero la cerámica, pero sin un progreso claro en la agricultura y ganadería.

El Neolítico egipcio se inició de forma tardía (hacia 6000 a.C.) con respecto a los procesos mencionados anteriormente, tal vez debido a que la abundancia de medios que ofrecían el río Nilo y sus orillas hizo que la economía de producción, propia de la neolitización, no fuera necesaria hasta más adelante. Aun así, el paso a una comunidad productora de alimentos se produjo y aparecieron los primeros núcleos poblacionales del Antiguo Egipto en dos zonas diferenciadas: en el delta y en el Alto Egipto.

En el delta del Nilo, el Bajo Egipto, se encuentran asentamientos en su zona occidental (Merimda Beni Salama) y en la depresión de el-Fayum desde finales del VI milenio a.C. Los yacimientos de esta zona no constituyen una cultura homogénea, sino que presentan profundas diferencias culturales entre ellos y con las culturas del sur, con las que tampoco comparten las costumbres funerarias características del Alto Egipto.

<sup>4</sup> DIEGO (2002: 19)

<sup>5</sup> CERVELLÓ, J. y LULL, J. *Egiptología, Curso MOOC de la UAB 2013-2014*

Es en el sur, en el Alto Egipto, donde se encuentra la raíz de la cultura egipcia que conocemos (Fig. 1).



Figura 1. Mapa de ubicación de las principales culturas neolíticas del Alto Egipto. TEETER (2011: 14).

Los asentamientos de la cultura tariense (hacia 5200 a.C.) en Gebel El Tarif y Armant, de la cultura badariense (hacia 4500-4000 a.C.) en el-Badari y los de la cultura de Nagada (hacia 4000-3100 a.C.) presentan un carácter homogéneo y unitario, incluyendo la cultura funeraria que fue la base de los ritos culturales posteriores. Las ciudades, localizadas en zona fértil, estaban separadas de las necrópolis, ubicadas en el desierto. Esta separación funcional se mantuvo a lo largo de toda la historia del Antiguo Egipto.

## 2.2. Culturas predinásticas

Iniciados los procesos de neolitización y tras la cultura badariense, floreció la cultura de Nagada, subdividida en tres períodos principales: Nagada I o Amratienso (4000-3750 a.C.), Nagada II o Gerzense (3750-3300) y Nagada III o Semaniense (3300-3100 a.C.) de las que se conocen los núcleos funerarios, siendo poco o nada lo que queda de los núcleos residenciales (Fig. 2).

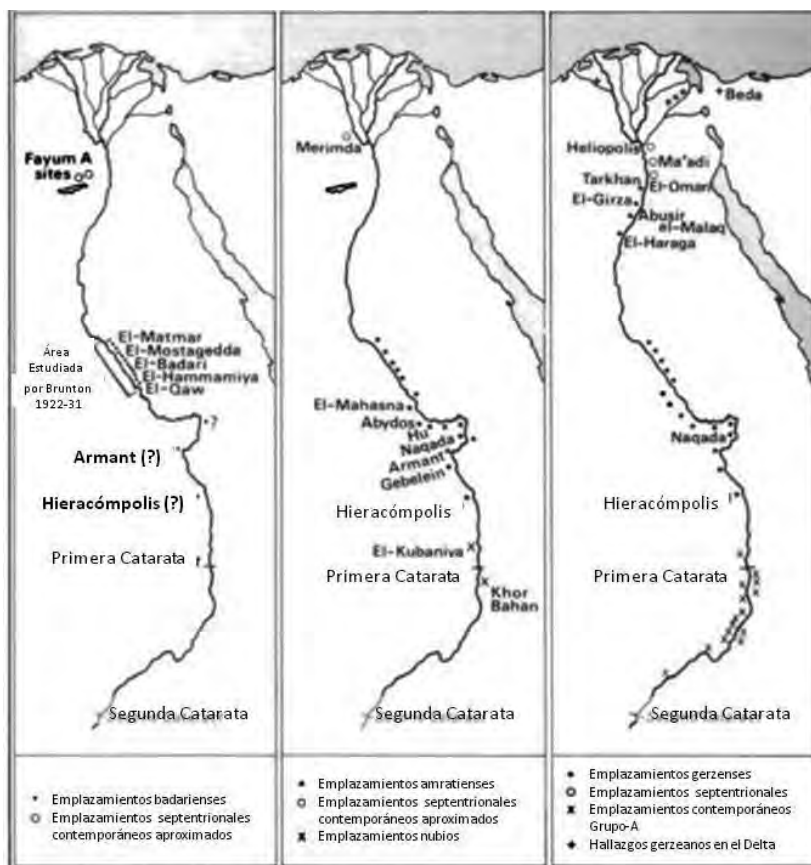


Figura 2. Mapa indicativo de distribuciones conocidas de emplazamientos del Predinástico en Egipto y en la Baja Nubia en diferentes periodos. TRIGGER y otros (1983: 28).

Esta situación es común a todas las ciudades del Antiguo Egipto. Su ubicación, cercana a la zona inundable, y los materiales de construcción degradables con los que fueron edificadas las unidades habitacionales (adobe, cañas), han hecho que apenas queden vestigios de su existencia. Hay algunas evidencias arqueológicas de su presencia, pero no pueden ser estudiadas por la alta degradación que han sufrido.

A finales de Nagada II y principios de Nagada III surgieron las primeras ciudades estado, que fueron Hieracópolis al sur; Nagada o la *ciudad del oro*<sup>6</sup> en el centro, en la boca de Wadi Hammamat; y Tinis al sur (Fig. 3). De ellas se conocen principalmente las necrópolis: Hieracópolis, Nagada y Abidos. Las tres ciudades se sitúan en la orilla occidental del Nilo y en ellas se aprecia un gran crecimiento poblacional en esta etapa.

<sup>6</sup> SHAW (2000: 55)

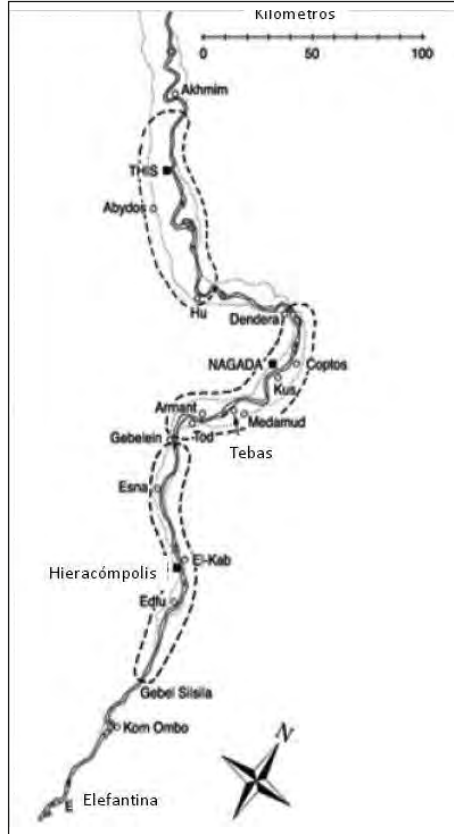


Figura 3. Mapa hipotético de los proto-estados más importantes del Alto Egipto. KEMP (2006: 76).

De la ciudad de Tinis apenas se intuye el emplazamiento y nunca ha sido excavada, mientras que la necrópolis, Abidos, ha sido exhaustivamente excavada y documentada.

En Nagada, Petrie y Quibell<sup>7</sup> descubrieron en 1895 dos grandes zonas residenciales: la *ciudad norte* y la *ciudad sur*. La *ciudad sur*, situada en la parte central del yacimiento, cuenta con una gran estructura rectangular de 50x30 metros, probablemente los restos de un templo o de una residencia real. Al sur de esta estructura se distinguen dos elementos, un grupo de casas rectangulares y un recinto, que son propios de las incipientes ciudades de esta época.

El emplazamiento de Hieracópolis (Fig. 4), cuyo nombre egipcio es Nekhen (*nhn*), debió su florecimiento a varios factores, entre los que se encuentran la explo-

<sup>7</sup> SHAW (2000: 55)

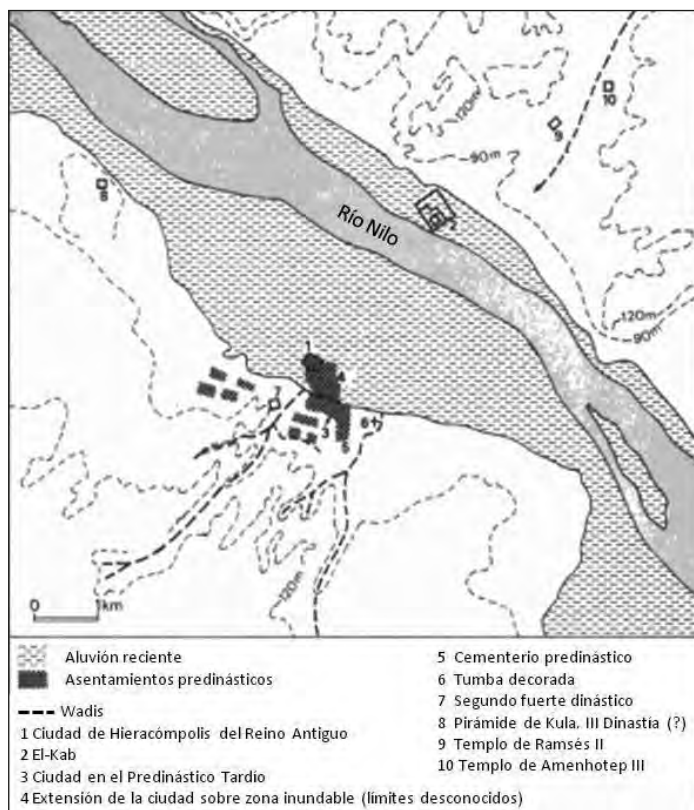


Figura 4. Mapa general del área de Hieracópolis. TRIGGER y otros (1983: 35).

tación de recursos minerales del desierto oriental, los contactos comerciales con poblaciones nubias (marfil, ébano, pieles de felinos, huevos y plumas de avestruz) y los contactos con poblaciones del norte (vino, aceite...).

### 2.3. Unificación, Periodo Arcaico y Reino Antiguo

Durante la etapa de Nagada III las tres ciudades estado, Tinis, Nagada y Hieracópolis, se unieron en un solo reino que se expandió por el sur hasta Elefantina (primera catarata), lo que supuso el declive de las ciudades de Nagada y Hieracópolis al convertirse Tinis-Abidos en la capital del nuevo reino. Desde esta nueva posición de poder, se inició también una expansión hacia el norte, la cual llegó al Mediterráneo, lo que hizo que a finales de Nagada III todo Egipto, desde la primera catarata hasta el delta, estuviera ya unificado.

El rey que llevó a cabo esta unificación fue Narmer o Menes (hacia 2900 a.C., primer rey de la I dinastía) quien, tras haberla conseguido, trasladó la capital desde Tinis

hasta el norte, justo en el punto donde se inicia el delta del río Nilo. Esta nueva capital fue Menfis, en egipcio Mennefer (*mn-nfr*), y de su fundación, palacios y templos hace mención Heródoto en su obra *Los nueve libros de historia. Libro II*:

*XCIX. 2-3: De Menes, el primero que reinó en Egipto, decíanme los sacerdotes que desvió con un dique el río para secar el terreno de Menfis, pues observando que el río se echaba con toda su corriente hacia las raíces del monte arenoso de la Libia, discurrió para desviarle levantar un terraplén en un recodo que forma el río por la parte de Mediodía a unos cien estadios más arriba de Menfis, y logró con aquella obra que, encañalada el agua por un nuevo cauce, no sólo dejase enjuta la antigua madre del río, sino que aprendiese a dirigir su curso a igual distancia de los dos montes. XCIX. 4: Apenas hubo Menes, el primer rey, desviado el Nilo y enjugado el terreno, fundó primeramente en él la ciudad que ahora se llama Menfis, realmente edificada en aquella especie de garganta del Egipto y rodeada con una laguna artificial que él mismo mandó excavar por el Norte y Mediodía, empezando desde el río, que la cerraba al Oriente. Al mismo tiempo erigió en su nueva ciudad un templo a Vulcano, monumento en verdad magnífico y memorable.*

Así pues, a través de Heródoto tenemos un primer esbozo que menciona la fundación de una ciudad cuya finalidad primera fue la de ser capital del nuevo reino unificado, formado por el Bajo Egipto (*t3-mḥw*) y el Alto Egipto (*t3-šmꜥw*), bajo el nombre genérico de Las Dos Tierras (*t3wy*) o Egipto (*t3-mry*). Esta ciudad fue el centro político de la monarquía durante los reinos Antiguo y Medio, y su importancia fue grande a lo largo de toda la historia de Egipto.

### 3. MODELOS DE CIUDAD EN EL ANTIGUO EGIPTO

En Egipto existía una gran cantidad y variedad de asentamientos humanos, desde la simple alquería rural hasta la capital del país, que podrían ser clasificados en función de su origen y desarrollo como ciudades orgánicas, fundaciones estatales, capitales y ciudades reales<sup>8</sup>; y también podrían serlo según su tamaño e importancia como capital del país, capital de la provincia, fundación estatal, asentamientos con propósito específico y lugares de producción y asentamientos rurales o pueblos<sup>9</sup>.

De las clasificaciones establecidas por los diferentes autores, este artículo se centrará en aquellas referentes a fundación estatal y ciudad orgánica, no sin antes referirse brevemente al resto de modelos de ciudad mencionados.

#### 3.1. La capital del país

En la lengua egipcia no encontramos ninguna palabra para designar la idea que se tiene en la actualidad de *capital*, aunque es indudable que siempre hubo una ciudad que, por posición estratégica, por vínculos con la dinastía gobernante o por influen-

<sup>8</sup> DIEGO (2002: 18-19)

<sup>9</sup> MOELLER (2016: 15-26)



cia religiosa, ocupó el lugar central en la política y la administración del país<sup>10</sup>. Sin embargo, la corte era un órgano de poder ambulante y, aunque tenía emplazados en una localidad los principales departamentos administrativos, convivía con otros emplazamientos en los que se alojaba la monarquía en ciertas épocas del año o que eran el centro del culto religioso.

Las capitales más conocidas son Menfis (Mennefer, *mn-nfr*) y Tebas (Uaset, *w3st*), sin olvidarnos de Ity-Tawy, capital del país durante el Reino Medio.

Mennefer, fundada por Menes según Heródoto, ocupó un lugar estratégico en el punto de unión entre el delta y el valle del Nilo, y siempre mantuvo la importancia política y económica, aunque dejara de ser considerada la capital a partir del Reino Nuevo. Su ubicación fue variable, desplazándose a medida que el cauce del río se movía, aunque parece que inicialmente estuvo emplazada cerca de Saqqara Norte.

Uaset empezó a considerarse como capital a partir del Segundo Período Intermedio y durante el Reino Nuevo. Su estructura como ciudad es compleja, ya que abarca las dos orillas del río, con una población central junto a la zona de Karnak-Luxor y una serie de centros poblacionales de diferentes tamaños en la orilla occidental. Es de suponer que ya existieran ciertos núcleos de población desde el Reino Antiguo, a tenor de las necrópolis encontradas, pero no hay evidencias arqueológicas hasta la fecha. En esta ciudad se concentraron durante la XVIII dinastía las residencias reales, los llamados *templos de millones de años*<sup>11</sup> y numerosas construcciones de santuarios y otros recintos sagrados.

Otras ciudades, como por ejemplo Ity-Tawy en la depresión de el-Fayum, también fueron capitales del país en algún momento, y todas ellas compartieron una serie de características comunes, siendo las más destacadas las siguientes<sup>12</sup>:

- Ser sede permanente del gobierno central; contener un complejo palacial del rey gobernante y de su corte incluyendo zonas residenciales, administrativas y áreas de servicio y almacenamiento.
- Contar con uno o más templos de importancia nacional que también juegan un papel importante en el sistema económico tradicional.
- Estar la ciudad en su extensión incluida dentro de un recinto amurallado, como así se ha atestiguado en Menfis y Tebas.

<sup>10</sup> DIEGO (2002: 22)

<sup>11</sup> DIEGO (2002: 26): *La construcción de estos templos, que combinaban tanto el culto al monarca con el de diferentes divinidades, especialmente Amon Re y los antepasados reales, en parte motivó la creación de centros urbanos en torno a ellos.*

<sup>12</sup> MOELLER (2016: 16). Texto original en inglés: *1. The permanent seat of the central government – i.e., a palatial complex of the reigning king and his court that included residential quarters but also administrative and service and storage areas. 2. One or more temples of national importance, which also played an important role within the ancient economic system – e.g., the temple of Ptah at Memphis. 3. An enclosure wall delineating the extent of the city, which might be inferred from textual sources for ancient Memphis. Remains of a large 6 m wide enclosure wall that might have been part of the ancient town wall around the city of Thebes have been discovered at the excavations east of the Sacred Lake at Karnak. 4. A royal cemetery in the vicinity: At all the national capitals that housed the main royal palace and administrative quarters, there was also a royal necropolis present, usually located along the western desert zone close to the floodplain. 5. Manufacturing and production areas: for example, the royal workshops were usually situated in the capital.*

- Tener un cementerio real en los alrededores; todas las capitales nacionales que contuvieron el palacio real principal también tuvieron una necrópolis localizada a lo largo del desierto occidental.
- Ser áreas de manufactura y producción.

### 3.2. Las capitales de provincia

Las capitales de provincia constituirían el siguiente nivel jerárquico, y serían las ciudades que ejercerían el poder administrativo sobre los nomos o provincias en los que estaba dividido el país. La mayoría de estas ciudades estaban situadas cerca del río Nilo o cerca de los brazos del delta. Desde alguna de ellas se podía acceder a la ruta comercial del oeste, llamada también ruta del desierto occidental o ruta de los oasis, y algunas, durante los períodos intermedios, fueron casi capitales del país.

Dos de las capitales de provincia más conocidas fueron Hieracómpolis, *Nekhen*, (durante el Predinástico) y Elefantina, *Abw*, (a partir del Reino Antiguo).

Los elementos clave que definen una capital de provincia son<sup>13</sup>:

- Contar con un templo principal dedicado al dios local, que funciona como el lugar de culto más importante y, a partir del Reino Medio, también como centro económico.
- Estar rodeada de una muralla de considerable espesor y con numerosas fases de refuerzo y reconstrucción, señalando los límites de la población, dando protección y proporcionando medios de control de accesos.
- Existir una residencia o un palacio del gobernador como sede del alcalde o del nomarca, que es a su vez el oficial de más alto rango de la localidad.
- Ser centro de producción y almacenamiento de servicios de carácter oficial, usualmente ubicados en los márgenes de la ciudad.
- Tener un cementerio local cercano al pueblo, con las tumbas de la élite y de los funcionarios de alto rango, normalmente tumbas excavadas en la roca.

### 3.3. Los asentamientos con propósito específico y lugares de producción

Son lugares de permanencia temporal, ligados siempre al estado y a sus actividades económicas, como por ejemplo la minería o la construcción, especialmente du-

<sup>13</sup> MOELLER (2016: 20). Texto original en inglés: *1. A main temple dedicated to the local town god, which functioned as the most important cult place but from the Middle Kingdom onward also played an economic role on a national level; 2. A town wall, which can show a remarkable thickness and several phases of reinforcement and rebuilding, marking the limits of the town, providing protection and a means of controlling access but also possibly functioning as a status symbol that identifies it as an urban center within its region with close ties to the central government; 3. Governor's residence or palace as the seat of the local mayor or nomarch, who was the highest official of the town; 4. Production and storage facilities of official character that were often located along the margins; 5. Local cemeteries near the town containing the tombs of the elite and lower levels of society; such cemeteries could lie directly adjacent to the settlement, while rock-cut tombs for the highest officials lay in some cases farther away due to the local topography.*

rante los reinos Antiguo y Medio. Durante el Reino Antiguo se fundaron, por ejemplo, los asentamientos del mar Rojo de Ayn Sukhna, Wadi el-Jarf y Mersa Gawasis. Y también existe un pequeño asentamiento del Reino Medio, asociado a la extracción de amatista en el desierto oriental de Wadi el-Hudi, en el que se observan restos de una pequeña fortaleza y de refugios construidos en piedra.

Aunque este tipo de asentamiento no puede considerarse exactamente como urbano, debido principalmente a su carácter de temporalidad, sí que tiene ciertas características importantes de señalar, como las siguientes<sup>14</sup>:

- Tener un trazado no urbano y no planeado, pero conectado con instalaciones y proyectos constructivos del estado.
- Estar los habitantes mantenidos por el estado y exentos de ciertos impuestos o labores.
- Tener ubicación variada: en las cercanías de lugares de construcción, en el desierto o en el mar Rojo, entre otros.
- Contar con instalaciones de producción de comida o cerámica (hornos).
- Contar con instalaciones de almacenamiento.
- Usar materiales locales para la construcción de viviendas.
- Ser su ocupación temporal, unida a actividades constructivas o de explotación minera.

### 3.4. Los asentamientos rurales o pueblos

Esta es una categoría de establecimientos poco conocida debido a la falta de evidencias arqueológicas, ya que la mayoría de ellos no han podido ser identificados porque han sido cubiertos por las modernas poblaciones y por los campos de cultivo, tanto en la zona del valle como del delta del río Nilo. Se tiene conocimiento de que existía una gran cantidad de pueblos o villas a lo largo de todo el país, si nos atenemos por ejemplo al Papiro Wilbour<sup>15</sup> del Reino Nuevo, que contiene un inventario de

<sup>14</sup> MOELLER (2016: 25). Texto en inglés: 1. *Unplanned layout and nonurban in character but closely connected to major installations and construction projects of the state.* 2. *Inhabitants were to a large extent supported in the form of rations by the state and can be exempted from certain taxes or labor obligations as provided in royal decrees.* 3. *Such settlements have been found in a wide variety of locations – for example, in the vicinity of construction sites and quarries that can typically be found along the desert margins, in the desert, or along the Red Sea coast.* 4. *The presence of production facilities in the form of ovens, kilns, and/or proximity to a quarry site – often including large-scale food production and even pottery manufacturing to support the people involved in the extraction of raw materials as well as the numerous expedition members who were temporarily living in a rather hostile environment.* 5. *In some cases there is evidence for the presence of centrally administered storage facilities.* 6. *The use of locally available building materials for the houses.* 7. *Short-term occupation linked to the activities of construction work or the exploitation and processing of raw materials.*

<sup>15</sup> Papiro Wilbour, 1147 a.C., año IV de Ramsés V (1149-1146 a.C.), cuarto rey de la XX dinastía (1190-1077 a.C.), conservado en el Brooklyn Museum de Nueva York, adquisición número 34.5596.4. KATARY (1999: 62-2): *The Wilbour Papyrus consists of two separate but related documents. The longer Text A enumerates some 2800 plots of land located in Middle Egypt from the vicinity of Minya in the south to just north of Medinet el-Fayyum in the north, organized under the headings of various landholdings or administering institutions. Text B, on the other hand, summarises*

numerosas agrupaciones ubicadas en zona inundable, con nombres y categorías. Son asentamientos rurales, cuyas características pueden resumirse en<sup>16</sup>:

- Tener una tipología similar de viviendas, sin jerarquía tipológica.
- Existir evidencias de actividades primarias como la agricultura.
- Ausencia de fortificación o muralla.
- Contar con una producción autosuficiente y con excedentes que pueden ser intercambiados con otras comunidades.
- Ausencia de santuario o templo para los habitantes.

#### 4. CIUDAD ORGÁNICA Y FUNDACIÓN ESTATAL

Si bien los núcleos poblacionales en el Antiguo Egipto han sido clasificados de diferentes formas por los investigadores, podría decirse que una gran mayoría de ellos tuvieron dos únicos orígenes: el orgánico o natural y el estatal o planeado. Fueron núcleos que se convirtieron en ciudades importantes que, en algunos casos, perduraron y, en otros, desaparecieron.

##### 4.1. Ciudad orgánica

###### 4.1.1. *Definición y origen.*

Puede definirse como ciudad orgánica aquel núcleo poblacional cuya estructura urbanística no responde a un patrón predeterminado, sino que ha evolucionado en función de las necesidades de la población residente, y cuyo primer origen fue el asentamiento de un grupo humano concreto cuyos miembros compartirían vínculos familiares o intereses de tipo material o cultural.

La ubicación primigenia de estos núcleos obedecería básicamente a una razón estratégica, por hallarse cerca de un cauce de agua, de un manantial o de una colina o, tal vez, de un abrigo natural que ofreciera protección. En el caso del Antiguo Egipto, la razón obvia es la cercanía al río Nilo, cuyo cauce proporcionaría el agua necesaria para la subsistencia, a la vez que el valle sería el soporte fértil óptimo para el cultivo de alimentos básicos como los cereales.

En cuanto a las razones por las que se crearon estos núcleos podrían encontrarse las meramente naturales, como la mencionada en el párrafo anterior, pero también

---

*the plots of khato- and mine-land understood by Gardiner as «crown-land».*

<sup>16</sup> MOELLER (2016: 26). Texto en inglés: *1. Relatively similar types of houses with little or no hierarchy; 2. Evidence for involvement, primarily in agricultural activities; 3. Absence of any fortified enclosure wall; 4. Self-sufficiency and surplus production, which could be traded for other commodities and could be collected as taxes by the larger urban centers; 5. Lack of formal sanctuary or temple for the local inhabitants*

otras como motivos religiosos o factores económicos, más que decisiones políticas. Surgirían a partir de una casa, de una fortificación, de un almacén o de las ruinas de alguna ciudad más antigua.<sup>17</sup>

Ejemplos claros de este urbanismo orgánico serían Elefantina, que se remonta a época predinástica y que se detallará en apartados posteriores, y Hieracómpolis.

En el caso de Hieracómpolis, se observa un ordenamiento interno, que puede calificarse de orgánico, dentro de un recinto amurallado. Esto puede ser la consecuencia de un fenómeno que se observa ya desde el período predinástico en varias zonas de Egipto, que consiste en la conversión de una serie de poblados cercanos entre sí en auténticas ciudades. Según algunos investigadores, esta agrupación podría haber sido fomentada por el estado<sup>18</sup>, pero las auténticas razones se desconocen.

#### 4.1.2. Estructura social y urbanística

Como ya se ha mencionado en la introducción, una ciudad no se entiende sin la población que la habita, que la hace desarrollarse de forma única y diferente del resto de ciudades, más si cabe en este tipo de ciudad que se adecúa constantemente a las necesidades de quienes la ocupan. Aun así, se pueden establecer ciertas circunstancias generales, comunes a todas ellas, en cuanto a estructura social y urbanística se refiere.

##### A) Estructura social

Al frente del gobierno estaría el nomarca o el alcalde, que serían funcionarios de rango medio-alto dentro del entorno local (ciudad de provincia) o regional (capital de provincia). En el caso de ser una ciudad asociada a un templo, esta función gobernante la ejercería el primer sacerdote del templo, que acumularía para sí todos los estamentos de poder: el político, el económico y el religioso.

El siguiente escalafón por debajo serían los funcionarios que estarían al servicio de los gobernantes y sacerdotes, todos ellos escribas de mayor o menor nivel, que serían una minoría con respecto al resto de la población.

La mayoría de la población serían gentes que vivirían de la agricultura o de la ganadería a pequeña escala, con pequeñas heredades o rebaños, y que serían la masa que pagaría impuestos para mantener la compleja administración egipcia.

En un punto intermedio se encontrarían los artesanos, siendo los de mayor categoría aquellos que ofrecían sus servicios al gobernante o al templo, y los de menor categoría aquellos que trabajaban por cuenta propia.

##### B) Estructura urbanística

Esta ciudad no planificada estaría compuesta fundamentalmente por:

<sup>17</sup> DIEGO (2002: 19-20)

<sup>18</sup> DIEGO (2002: 19), por referencia a Bietak, M.: *La naissance de la notion de ville dans l'Égypte Ancienne, un acte politique*.

- Muralla de adobe, conformando un recinto cuadrangular o rectangular, con un número de entradas limitado.
- Estructura interna sin ordenación específica, con una serie de calles sin jerarquía, que parten de las entradas a la ciudad.
- Difícil reconocimiento de edificios individuales, debido a una construcción amontonada y superpuesta.
- Sin distinción entre áreas de diferente función o escala social, en lo relativo a tamaño, técnica constructiva, espesor de muros y distribución interior de los edificios.

En cuanto a tipologías edificatorias, se observa:

- Existencia de edificios administrativos, que pueden ser reconocidos en la trama urbanística por sus muros perimetrales, ya que la distribución interior es similar a la del resto de edificios.
- Existencia de templos y estructuras ceremoniales, identificados por tener una planta tipo de zonas cubiertas, patios y sanctasanctórum.
- Existencia de viviendas de planta rectangular, aunque en algunos casos sea difícil diferenciar las estancias que pertenecían a una u otra vivienda

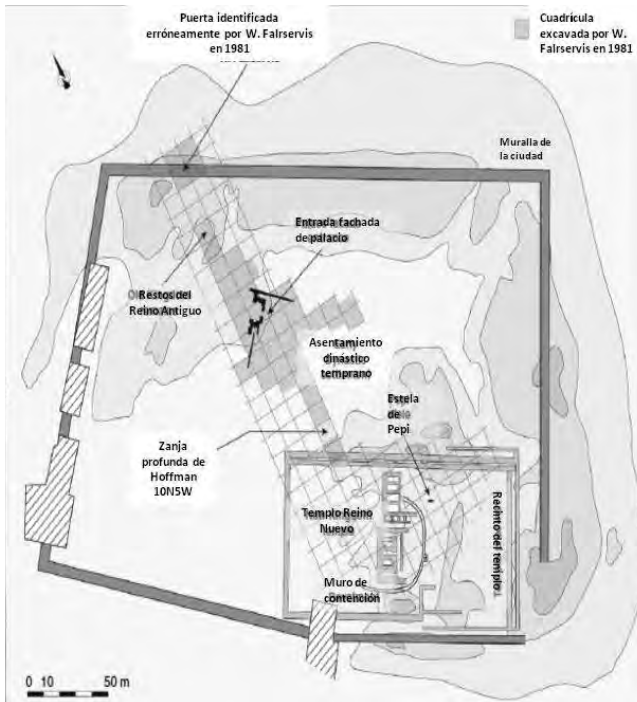


Figura 5. Plano de Hieracópolis. MOELLER (2016: 93).

Tanto la estructura urbanística como las tipologías edificatorias se habrían ido conformando a lo largo del tiempo, habrían ido surgiendo a medida que la población habría ido evolucionando. En casos de gran crecimiento poblacional, también se habría modificado el recinto amurallado, ampliando el perímetro protegido y la superficie ocupada.

## 4.2. Fundación estatal

### 4.2.1. Definición y origen.

La fundación estatal es sustancialmente diferente a la ciudad orgánica. Podría definirse como aquel núcleo poblacional cuya estructura responde a un patrón determinado, a una trama urbanística ortogonal diseñada con antelación a cualquier establecimiento humano, que no ha intervenido en su concepción, y cuyo origen viene impuesto por una decisión de la monarquía reinante.

El emplazamiento de estas ciudades se debería a diversas razones, ninguna de ellas naturales, como pudieran ser causas políticas (control estatal centralizado), razones económicas (producción) o razones estratégicas (salvaguarda de fronteras). Surgirían por una razón ajena a los pobladores, que únicamente se mudarían al lugar para realizar las funciones que tuvieran asignadas.

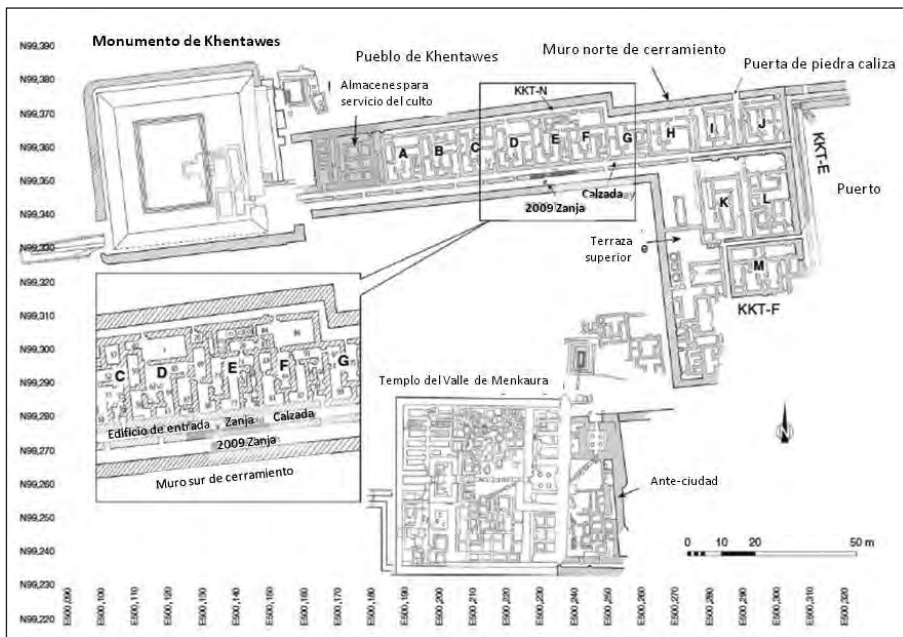


Figura 6. Plano del pueblo de Khentkawes. MOELLER (2016: 145).

Las fundaciones estatales son conocidas desde el Reino Antiguo. De hecho, una de las más antiguas, con planta ortogonal, se encuentra cerca del complejo funerario de la reina Khentkawes<sup>19</sup> en Giza y fue creada por los administradores y sacerdotes encargados de su culto funerario<sup>20</sup>, y constituye una auténtica ciudad.

Otros ejemplos de fundaciones estatales conocidas son Lahun, fundada en el Reino Medio durante el reinado de Senusert II y que se detallará en apartados posteriores, y Amarna (Akhetatón, *3ht itn*, la ciudad del horizonte de Atón) del Reino Nuevo, mucho más conocida por la poca presencia temporal y el gran impacto político que causó.

#### 4.2.2. Estructura social y urbanística

Los tipos de emplazamiento mencionados anteriormente originarían tres modelos diferentes de núcleos residenciales: centros urbanos, centros de carácter no urbano y fortalezas<sup>21</sup>, que tendrían características sociales y urbanísticas diferenciadas.

##### A) Estructura social

Los centros urbanos estarían constituidos por la clase más alta de la sociedad, que correspondería a la realeza y a los funcionarios de alto rango. Sería el centro del poder político con el rey (*nsw*) al frente que junto con el visir o «tjaty» (*Bty*) se encargarían de gobernar el país.

El rey era el gobernador, administrador, sumo sacerdote, juez supremo y comandante de los ejércitos, mientras que el «tjaty» representaba al monarca en asuntos administrativos, siendo su actividad principal la de supervisar funciones de gobierno como justicia, agricultura, regadío, seguridad pública, economía o relaciones exteriores.

También habrían establecido su residencia en esta ciudad estatal los funcionarios de alto rango vinculados a la corona, como por ejemplo *aquel que está en la Doble Casa* (*imy pr.wy*), o vinculados al círculo inmediato del «tjaty», como el *escriba del tjaty*<sup>22</sup> (*sš n Bty*).

El templo estaría regido por el primer sacerdote del dios y los artesanos, campesinos o pastores estarían todos al servicio de la realeza y demás estamentos de poder.

En cambio, los centros no urbanos, creados con la finalidad de controlar la administración provincial, tendrían una estructura social similar a la ya explicada para la ciudad orgánica, con una mayoría poblacional dedicada a actividades agropecuarias<sup>23</sup>.

Por último, las fortalezas, ubicadas preferentemente en el Alto Egipto, en la frontera con Nubia, estarían ocupadas principalmente por el ejército; soldados de rangos

<sup>19</sup> Gran esposa real del rey Menkaura (2447-2442 a.C.), de la IV Dinastía (2543-2120 a.C.). SHAW (2000: 96): *En su mastaba de Giza aparece identificada con el título de madre de dos reyes del Alto y el Bajo Egipto. Estos dos reyes fueron Sahura (2428-2416 a.C.) y Neferirkara (2415-2405 a.C.)*

<sup>20</sup> MOELLER (2016: 20)

<sup>21</sup> MOELLER (2016: 20-23)

<sup>22</sup> WARD (1982): *aquel que está en la doble Casa*, §27; *escriba del tjaty*, §1449

<sup>23</sup> MOELLER (2016: 21)



distintos, que irían desde el simple *soldado* (*ḥnh n mšꜥ*) hasta el *comandante del ejército* (*imy-r mšꜥ*) o un *supervisor de la fortaleza* (*imy-r ḥtm.t*)<sup>24</sup>.

La población residente sería estacional, compuesta por tropas destinadas a la fortaleza, con una mínima población dedicada al servicio de los altos cargos. La mayoría de los alimentos sería enviada desde el centro urbano más cercano, o transportada por barco.

## B) Estructura urbanística

La estructura urbanística de estos tres tipos de ciudades o fundaciones estatales comparte una característica común, la de haber sido planificada con antelación, pero a su vez presenta diferencias debido a las diversas funciones asignadas.

### a) Fundaciones estatales de carácter urbano<sup>25</sup>, que presentan las siguientes particularidades:

- Su origen se debe a causas políticas, con la finalidad de tener un control estatal centralizado.
- Su ubicación está en el límite entre el desierto y el valle.
- La ciudad cuenta con un muro de cerramiento perimetral, pero sin fortificar, indicando que el propósito no es la protección sino la delimitación de la ciudad y del número de habitantes.
- Planta de trazado ortogonal.
- Existe un templo o un santuario en el centro de la ciudad, diferente al templo mortuorio real.
- Existe una residencia del gobernador o del alcalde.
- La zona administrativa puede formar parte de la residencia del alcalde.
- Las viviendas guardan una jerarquía en cuanto a tamaño y diseño interior.

### b) Fundaciones estatales de carácter no urbano<sup>26</sup>, con los rasgos distintivos siguientes:

<sup>24</sup> WARD (1982): soldado, §603; comandante, §205; supervisor de la fortaleza, §309.

<sup>25</sup> MOELLER (2016: 22). Texto en inglés: *A. State foundations with urban character: 1. A temple or sanctuary in the center of the town (other than the royal mortuary temple) 2. A mayor's or governor's residence 3. A town enclosure wall that was usually unfortified and functioned as a perimeter wall (the main purpose does not seem to have been protection against a perceived threat but rather to mark the limits of the town and to restrict the number of inhabitants to the designated settlement space) 4. An administrative area that can be part of the mayor's residence 5. An orthogonal layout of streets 6. The repetition in house layouts and indication of a hierarchy of different sizes (presence of smaller and larger houses) 7. The location along the desert edge next to the floodplain.*

<sup>26</sup> MOELLER (2016: 22). Texto en inglés: *B. State foundations of nonurban character: 1. A mud-brick enclosure wall, used to mark the perimeters of the settlement, which is never fortified but in the same way as for the previous category serves to mark the boundaries and restrict the number of inhabitants to the demarcated space 2. Frequently with an orthogonally laid-out street network but also existing without such a layout, especially during the third millennium BCE 3. Mud-brick buildings with repetitive layouts and no visible hierarchy (Old Kingdom examples show less of a uniform plan but also little hierarchy in terms of size and complexity) 4. Location along the desert edge, but they have also been found in the eastern Nile Delta (for example, Qasr el-Sagha versus Tell el-Dab'a).*

- Su fundación se debe a causas económicas y productivas.
  - Ubicación tanto en el límite entre el desierto y el valle como en el delta del Nilo.
  - La ciudad cuenta con un muro de cerramiento perimetral, sin fortificar al igual que en la anterior categoría, indicando que el propósito no es la protección sino la delimitación de la ciudad y del número de habitantes.
  - Frecuentemente la planta es de trazado ortogonal, pero se localizan emplazamientos sin ordenación planificada.
  - Edificios con planta repetida, pero sin jerarquía visible.
- c) Fortalezas<sup>27</sup>, cuyas características se resumen en:
- Su fundación se debe a razones estratégicas como la salvaguarda de fronteras.
  - Muralla fortificada de carácter defensivo.
  - Planta de trazado ortogonal, calles y caminos rectilíneos.

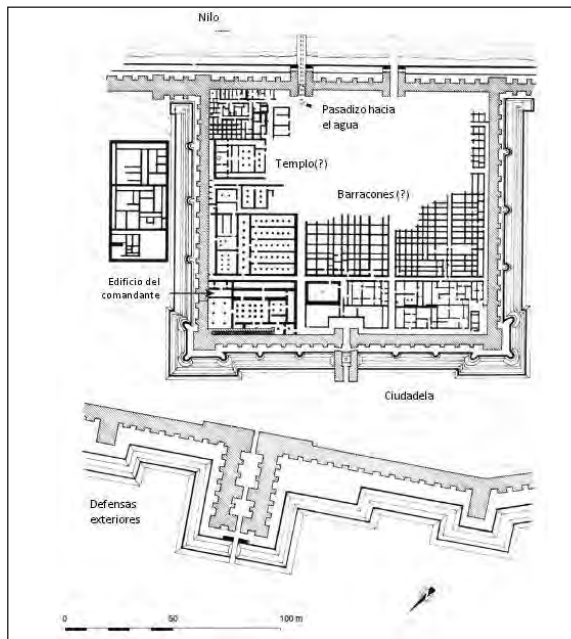


Figura 7. Plano de la fortaleza de Buhen. MOELLER (2016: 299).

<sup>27</sup> MOELLER (2016: 23). Texto en inglés: *C. Fortresses: 1. A fortified enclosure wall of defensive character 2. Orthogonal layout of streets and pathways in the interior of the fortress 3. In the use of repetitive modules for different kinds of buildings – e.g., magazines, barracks, and residential units – the thickness of the walls seems to demarcate official buildings in comparison with the simpler barrack-style structures 4. Large granary complex and treasury 5. The residence of the fortress commander (command building), which was also the seat of the fortress administration 6. A protected approach leading to the river providing access to water in case of a siege.*

- Existencia de un edificio para residencia del comandante de la fortaleza, que es también la sede administrativa.
- Zona protegida conectada con el río para proveer de agua en caso de asedio.
- Grandes espacios para graneros y tesoro.
- Uso de módulos repetitivos en la construcción de almacenes, barracones y unidades residenciales, que se diferencian por el espesor de los muros.

Uno de los ejemplos más conocidos es la fortaleza de Buhen (Fig. 7), ubicada en Nubia, a la altura de la Segunda Catarata.

## 5. REINO MEDIO. CIUDAD ORGÁNICA: ELEFANTINA

Elefantina (Abu, *ḥw*, que significa tierra del elefante en una de sus acepciones<sup>28</sup>) es un claro ejemplo de ciudad orgánica, cuyo origen no está claramente definido y que fue adaptándose a las diferentes épocas y situaciones político-económicas del Antiguo Egipto.

Esta ciudad está situada en la isla del mismo nombre en el Alto Egipto, en la frontera con Nubia (Fig. 8), punto importante por ser el paso a zonas comerciales estratégicas para Egipto, y cuyo dominio suponía el abastecimiento continuo de bie-

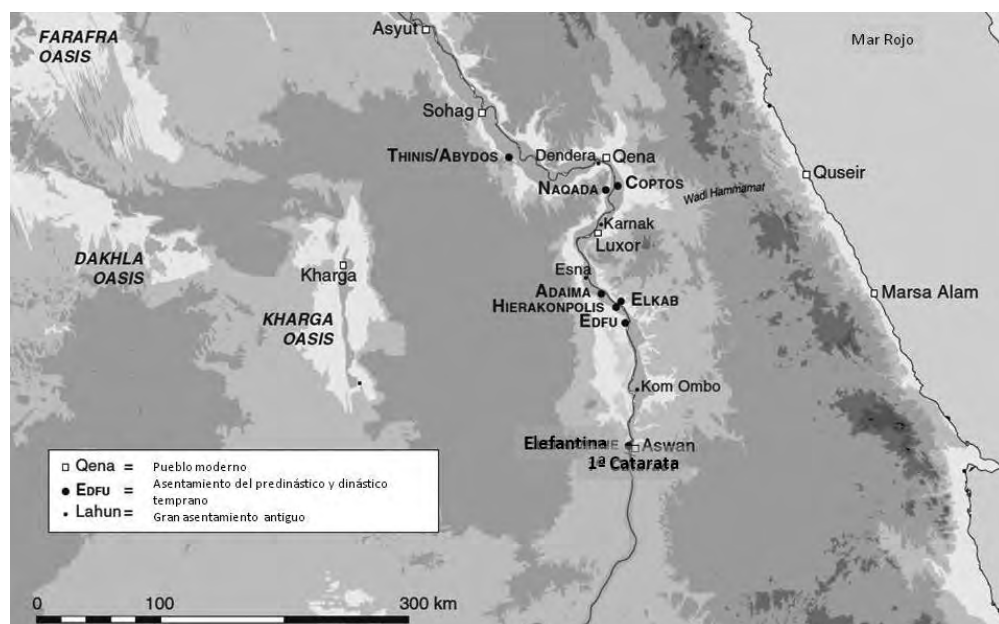


Figura 8. Ubicación de Elefantina. MOELLER (2016: 60).

<sup>28</sup> FAULKNER (1996: 2)

nes primordiales para el país, como eran el incienso o las pieles y plumas de animales exóticos.

Es importante señalar las especiales características geográficas de la isla, con dos zonas más elevadas en los laterales este y oeste y una depresión en el centro, que se inundaba en época de crecida y la dividía en dos partes distanciadas, como dos islas separadas (Fig. 9). Esta geografía condicionó la ubicación de las edificaciones durante el Dinástico Temprano y el Reino Antiguo, hasta que la zona interior más baja se colmató a finales del Primer Período Intermedio o principios del Reino Medio.

### 5.1. Primeros asentamientos: desde el Dinástico Temprano hasta el Primer Período Intermedio

Se tiene constancia de un primer asentamiento en la isla, concretamente en la parte oriental, durante el Dinástico Temprano, en la I dinastía. Se trata de una fortaleza, una de las tipologías de fundación estatal explicada en apartados anteriores, erigida con la finalidad de controlar la frontera meridional con Nubia. Sin embargo, hay pocas evidencias que permitan conocer en profundidad los rasgos característicos de este tipo de ciudad prediseñada, si es que los tenía.

De esta época temprana se pueden encontrar algunos edificios que hubieran podido tener un uso administrativo, pero no se encuentran, por ejemplo, edificaciones destinadas a los oficiales del ejército de mayor rango. Tampoco existe una planimetría ortogonal, ni una jerarquía viaria; además, las viviendas están apiñadas, característica propia de las ciudades orgánicas, siendo difícil determinar las unidades habitacionales por separado. Esto pudo ser debido a que la fortaleza inicial ampliara su perímetro para acoger poblaciones aledañas, aunando en un mismo núcleo dos tipologías urbanas: la fundación estatal y la ciudad orgánica.

Esta indefinición en la estructura urbanística de la ciudad durante el Dinástico Temprano lleva a algunos autores a afirmar que *este asentamiento tuvo alguna función especial como ciudad fronteriza fortificada en la región de la primera catarata, pero no presenta características completamente urbanas durante el Período Dinástico Temprano*<sup>29</sup>.

Las evidencias de una ocupación ya en época dinástica, durante el Reino Antiguo, las encontramos en los fragmentos de sellos hallados por el Instituto Alemán de Arqueología y el Instituto Suizo para la Investigación Arquitectónica y Arqueológica del Antiguo Egipto en Elefantina, donde aparecen inscritos nombres de reyes de la III dinastía, como Khaba (c. 2559 a.C.); de la IV dinastía, como Menkaura (2447-2442 a.C.) y de la V dinastía, como Shepseskara (c. 2403 a.C.), Menkauhor (2373-2366 a.C.) y Djedkara (2365-2322 a.C.), siendo este último el que aparece con más frecuencia<sup>30</sup>. Estos sellos están sobre todo en contenedores, como cajas, bolsas y jarras

<sup>29</sup> MOELLER (2016: 108). Texto en inglés: *It is quite likely that this settlement had a somewhat special function as a fortified border town in the First Cataract region and did not exhibit full urban features during the Early Dynastic Period.*

<sup>30</sup> KOPP y otros (2010: 19)

cerámicas, pero uno de ellos con el nombre de Djedkara se localiza sobre una puerta y, además, muestra el *serekh* y el cartucho con el nombre del rey<sup>31</sup>.

Otra evidencia importante de su temprana ocupación es la existencia, en la isla occidental, de una pirámide datada en la III dinastía durante el reinado de Huni (c. 2544 a.C., quinto rey de la dinastía), cuya función no era la de ser el lugar de enterramiento del monarca, sino la de ser su lugar de culto; debió ser, además, un hito paisajístico destacado en la frontera con Nubia. Junto a la pirámide hay restos de un complejo administrativo que data de la II o de la III dinastía, y cuya planta parece ser aterrazada<sup>32</sup>.

Fue durante el Reino Antiguo cuando Elefantina empezó a desarrollarse como ciudad, aumentando la ocupación tanto en la zona oriental de la isla como en la occidental (Fig. 9). En la occidental, la ocupación se tradujo en la construcción de

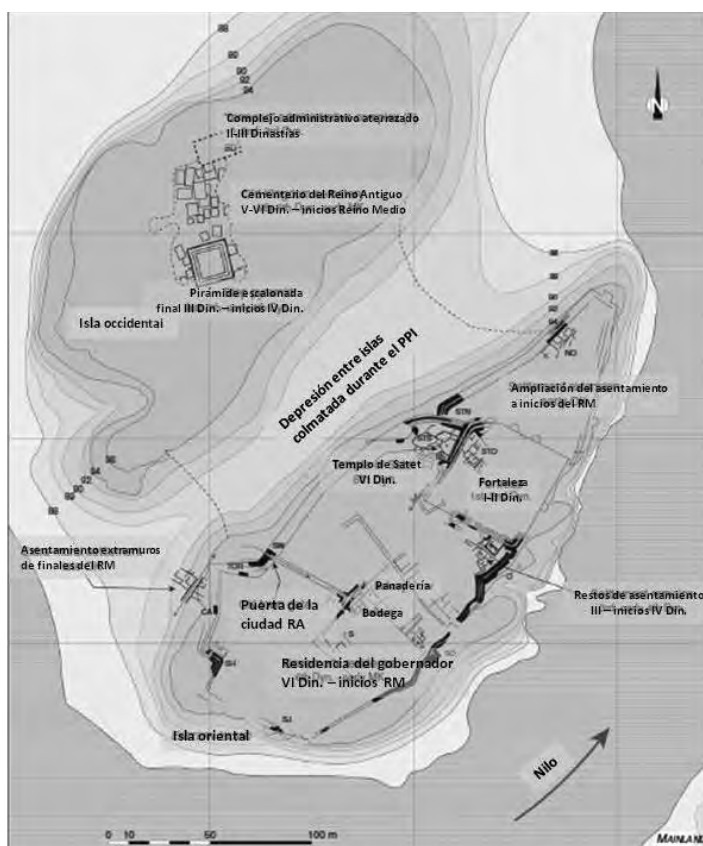


Figura 9. Plano de Elefantina durante el Reino Antiguo y el Primer Período Intermedio, RA: Reino Antiguo. PPI: Primer Período Intermedio. RM: Reino Medio. MOELLER (2016: 165).

<sup>31</sup> KOPP y otros (2010: 20)

<sup>32</sup> MOELLER (2016: 164-174)

un cementerio durante la V y la VI dinastía, que se ocupó hasta el Reino Medio. En la *isla oriental* se observa un aumento de los asentamientos junto a la fortaleza temprana, tanto residenciales como religiosos (el templo de Satet, la diosa local, de la VI dinastía, por ejemplo) o administrativos (como la residencia del gobernador de la VI dinastía). A finales de este período, la ciudad estaba rodeada por una delgada muralla sin fortificar construida en adobe; la única zona fortificada era la puerta suroeste, ya que era de fácil acceso si se accedía con barco desde el sur.

Si comparamos las características urbanísticas que definen una ciudad orgánica con las señaladas para Elefantina a finales del Reino Antiguo, podríamos concluir que se trataría ya de un núcleo poblacional sólido (Fig. 9). Cuenta con una muralla de adobe, con entradas limitadas y fortificadas; no hay una red viaria estructurada, aunque las calles principales parten de las puertas de la ciudad; las edificaciones están superpuestas, no se reconocen individualmente; existen edificios administrativos vinculados a la residencia del gobernador; y también se ha construido un templo dedicado a la diosa local.

Esta condición de centro urbano con identidad propia se consolidó durante el Primer Período Intermedio, en el que hubo cambios significativos. Uno de ellos fue la progresiva ocupación de la depresión interior y de la *isla occidental*, prueba del aumento poblacional que necesitaba más espacio para establecerse. Esta necesidad condujo a la colmatación de la zona interior de la isla durante este período, ya que era objeto de inundación en época de crecida.

La prueba de la ocupación continuada de la ciudad se aprecia en el palacio del gobernador, donde no se han encontrado datos arqueológicos que indiquen que hubiera interrupción alguna en lo relativo a las funciones administrativas, como si no le hubieran afectado los cambios políticos que se estaban produciendo en el norte del país durante el Primer Período Intermedio<sup>33</sup>.

## 5.2. Elefantina durante el Reino Medio.

Durante el Reino Medio Elefantina ya es un centro urbano consolidado, que ha ido creciendo y adaptándose a las necesidades de una población cada vez más numerosa, como ya se ha explicado anteriormente.

Desde el punto de vista social, es importante señalar un distintivo particular que es la presencia destacada, y arqueológicamente demostrada, de población procedente de Nubia o, al menos, la existencia de una relación continua y significativa con esta región, que era la frontera natural en el sur de Egipto. Las pruebas se encuentran en la presencia de cerámica procedente de esta zona del continente africano, datada entre el tercer y segundo milenio antes de nuestra era, que se ha hallado por parte del Instituto Alemán de Arqueología. Esto pondría de manifiesto las relaciones nubias con la cultura egipcia a nivel local, regional y también suprarregional<sup>34</sup>, y mostraría

<sup>33</sup> MOELLER (2016: 220)

<sup>34</sup> KOPP y otros (2010: 20-21)

una expansión orgánica de la comunidad nubia hacia zonas colindantes tal vez más prósperas que sus localidades de origen.

El resto de la población seguiría la jerarquía administrativa establecida, con un gobernador al frente de los asuntos administrativos y políticos, un primer sacerdote del templo principal de Satet, la diosa local, y la mayoría de la población dedicada a labores agropecuarias.

En cuanto a Elefantina como centro urbano, cabe destacar que en el Reino Medio esta ciudad era la más grande en la región, ocupando unas 5 hectáreas que incluirían toda la *isla oriental* y parte de la *occidental*. Ambas islas ya se comunicaban con facilidad, puesto que la depresión interior había sido colmatada artificialmente y no había separación entre ambas durante la época de la inundación. Su crecimiento y prosperidad estaban ligados a varios factores, entre los cuales se podría destacar su posición estratégica como enclave fronterizo (Fig. 8), la cercanía de materias primas como el granito rojo y el acceso a rutas comerciales con Nubia y el Desierto Oriental que era el camino al mar Rojo<sup>35</sup>.

En lo referente a la estructura urbanística, Elefantina muestra los rasgos característicos de una ciudad orgánica.

#### a) Murallas perimetrales

Existen pruebas arqueológicas de la presencia de una muralla a finales de la XII dinastía, que coincide con el final del Reino Medio, construida en adobe y con un espesor de unos 3 metros que rodeaba todo el asentamiento (Fig.10). Este muro se mantuvo en pie hasta la XVIII dinastía, lo que significa que conservó su función delimitadora, más que de fortificación, durante todo el Segundo Período Intermedio. Esta circunstancia la enmarca dentro de las ciudades del Reino Medio que estaban amuralladas sin haber sido planificadas como fortaleza<sup>36</sup>.

Las investigaciones del Instituto Suizo presentan evidencias claras para la fecha de construcción de esta muralla durante el Reino Medio, obtenidas del análisis del muro por el lado de la ciudad y, en concreto, de las pruebas obtenidas al excavar la vivienda denominada H79. Esta vivienda se construyó unos 3,40 metros separada de la muralla y con la misma alineación<sup>37</sup>. Tras el análisis de la cerámica encontrada en la casa, se pudo constatar que fue elaborada durante el reinado de Senusert III (1837-1819 a.C., quinto rey de la XII dinastía). Los depósitos estratigráficos hallados entre la vivienda H79 y la muralla revelan que la casa fue remodelada justo después de que se hubiera construido la muralla, lo que sugiere que su construcción fue la razón por la que se modificó la vivienda<sup>38</sup>.

<sup>35</sup> MOELLER (2016: 305)

<sup>36</sup> MOELLER (2016: 307)

<sup>37</sup> KOPP y otros (2010: 15)

<sup>38</sup> KOPP y otros (2010: 15-16). Texto en inglés: *However, a meticulous re-evaluation of the remaining stratigraphic deposits between town wall and House 79 revealed that the house was remodeled only after the town wall had been already built and it might be suggested that its construction was the reason to restore the house.*

Desde un punto de vista arquitectónico, la muralla de Elefantina no presenta diferencias con otras murallas de la época, como las de Tell Edfu o incluso la de Lahun, cuya potencia también ronda los 3 metros, y no existen evidencias de una arquitectura defensiva como muros de contención, contrafuertes o entradas fortificadas<sup>39</sup>.

#### b) Estructura interna y red viaria

El principal eje viario de la ciudad era una calle de unos 3 metros de ancho, que discurría de norte a sur siguiendo aproximadamente la línea de la antigua depresión (Fig. 10) colmatada en la época anterior. Este vial muestra una existencia continua durante, al menos, dos mil años, funcionando también como vía procesional, ya que unía la antigua puerta meridional con el distrito norte, donde se ubicaban los templos<sup>40</sup>. Su trazado no es exactamente longitudinal, sino que se adapta a las edificaciones seguramente construidas con anterioridad, y a los desniveles naturales del terreno.

También pueden diferenciarse una serie de viarios importantes hacia el este y hacia el oeste. El primero, ubicado en el sur de la ciudad y con un trazado de oeste a este, parte de la calle principal, desde lo que era una puerta de la muralla del Reino Antiguo (Fig. 10) y termina en el edificio que se ha identificado como la residencia del gobernador, conocida desde épocas anteriores. El trazado del segundo viario es paralelo al vial principal y une la residencia del gobernador con el templo de Satet (Fig. 10), pasando por el templo de Khnum. Hacia el norte se localiza el tercer vial en importancia. Su trazado es angosto, no lineal, y conduce desde el vial principal hasta la edificación denominada H84, que se ha identificado como un posible complejo administrativo, pasando previamente por la zona residencial levantada durante el Reino Medio (Fig. 10). En esta parte se localizan dos edificios singulares: la capilla de Sobekemsaf y el templo de Heqaib.

Otros viales se identifican al oeste. En concreto existe un vial de trazado curvo que parece unir el complejo administrativo y una especie de plaza o espacio abierto que se abre frente a su fachada, con la parte sur de la ciudad, hacia los restos de muralla (Fig.10) establecidos como del Reino Medio.

El resto de viarios identificados corresponden a los espacios lineales entre edificaciones, necesarios para facilitar los accesos a las viviendas, pero parecen ser de menor entidad que los ya reseñados. Es difícil identificar en la ciudad orgánica zonas estrictamente destinadas a viales, puesto que las edificaciones suelen superponerse unas sobre otras, ocupando el mismo espacio físico que, incluso, podría haber sido diferente según la época, y las casas podrían haber ocupado, en algún momento, las calles y viceversa.

En Elefantina no hay ordenación viaria evidente, si se compara con las fundaciones estatales<sup>41</sup>. Sin embargo, se encuentran algunos principios básicos de organización urbanística derivados, sin duda, de la ocupación del espacio por la propiedad privada (viviendas, templos, edificios administrativos...) y la necesaria cesión de espacio público para poder acceder a ella (calles, callejuelas, plazas...).

<sup>39</sup> MOELLER (2016: 307)

<sup>40</sup> MOELLER (2016 : 314-315)

<sup>41</sup> MOELLER (2016 : 315)



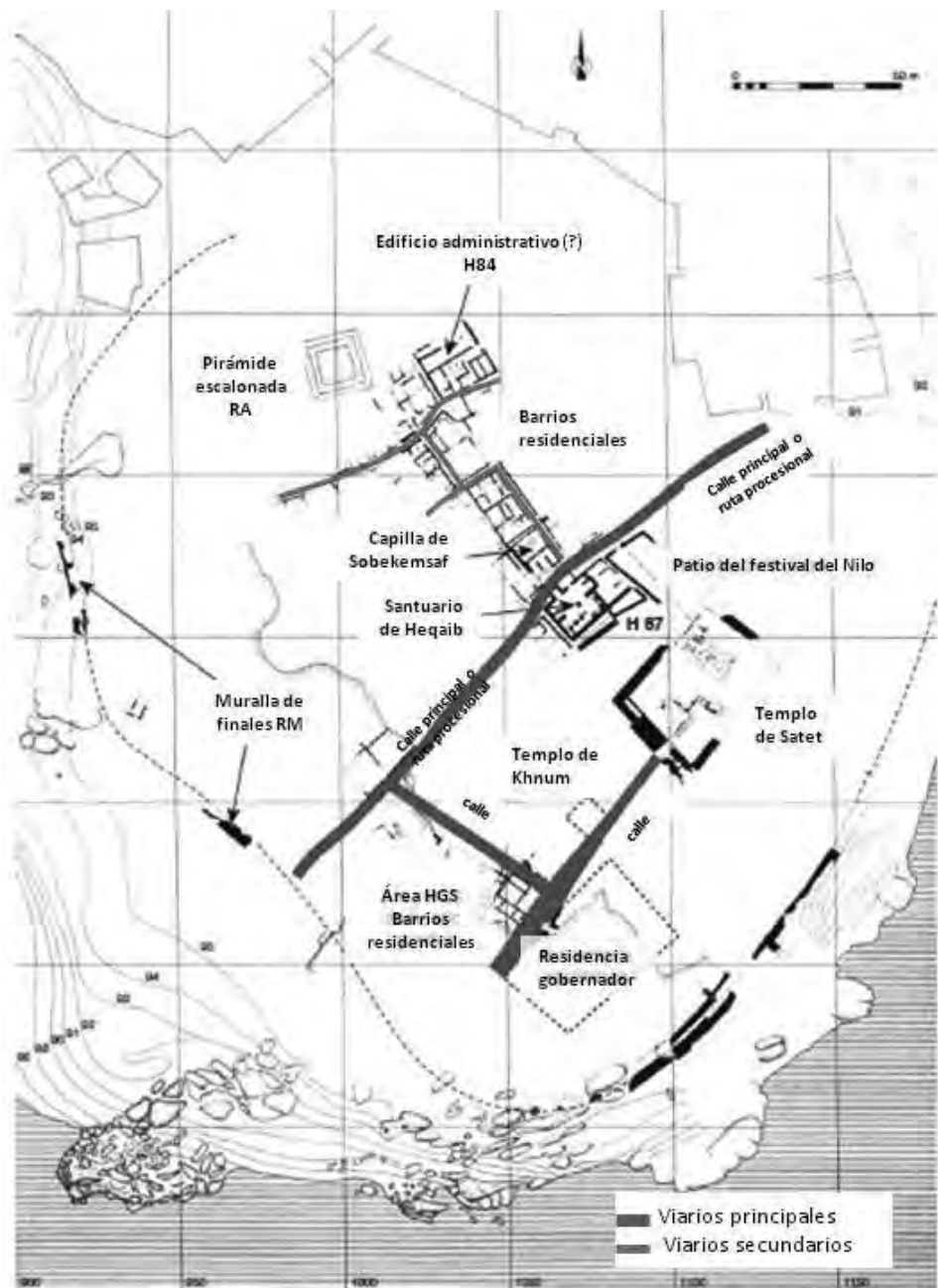


Figura 10. Plano de Elefantina durante el Reino Medio [MOELLER (2016: 306)]. RA: Reino Antiguo RM: Reino Medio. Área HGS: área Häusergruppe-Süd, área grupo de viviendas del sur [MOELLER (2016: 315)], excavada por el Instituto Alemán.

### c) Zonificación

Sin existir una clara división por zonas, sí es posible identificar algunos espacios con ciertas características comunes, debido fundamentalmente a que la ciudad se fundó sobre una isla inicialmente dividida por una depresión que se inundaba durante la crecida y separaba físicamente los espacios.

La zona ubicada al este puede considerarse el centro histórico de la ciudad, ya que su existencia está documentada desde el Predinástico (Fig. 3), y aglutina numerosos templos, circunstancia por la que podría hablarse de un *barrio templario*<sup>42</sup> (Fig. 10). En concreto serían los templos de Satet, de Heqaib, de Khnum y el santuario de Sobekemsaf. También se sitúa en esta zona más antigua la residencia del gobernador, datada en el Reino Antiguo<sup>43</sup>.

Estos edificios singulares (administrativos, templos) se ubican dentro de la trama urbanística de forma natural, siendo su construcción, con toda seguridad, previa a la planificación de la red viaria. Las calles son las que se adaptan a las construcciones existentes y su apertura facilita la conexión de las edificaciones importantes entre sí.

La zona oeste se usaba como cementerio desde el Reino Antiguo, seguramente por estar cerca de la pirámide escalonada<sup>44</sup> (Fig. 9 y Fig. 10). Junto a ella se ubica un edificio denominado H84 cuyo uso se supone administrativo o bien de tipo almacén comunitario<sup>45</sup>. La posibilidad de que este edificio tuviera función de almacenaje viene dada por el hallazgo, en su interior, de unos sellos que llevan la inscripción de *super-visor del khetem*<sup>46</sup>. Esta palabra, «khetem» (*htm*), puede ser traducida como *almacén* o como *fuerte* o *fortaleza*<sup>47</sup>, dependiendo del contexto. Incluso se habla de diferentes tipos de almacén, existiendo discrepancias en cuanto a si eran almacenes para bienes de consumo usuales o bienes de lujo vinculados a la realeza.

En cuanto a la zona residencial, esta se extiende en torno a la residencia del gobernador y al santuario de Heqaib, existiendo un espacio de expansión urbanística hacia el norte durante el Reino Medio. La estructura organizativa del barrio residencial creado en torno al santuario de Heqaib (Fig. 11) es una de las mejores conocidas por la arqueología y presenta ciertas características esenciales:

- Su origen se sitúa en torno a un edificio singular destinado, en este caso, al culto religioso.
- La calle que da acceso a las viviendas es perpendicular a la calle principal, o ruta procesional, y une esta vía (y el santuario) con el edificio supuestamente

<sup>42</sup> MOELLER (2016: 308). Texto en inglés: *quarter temple*.

<sup>43</sup> MOELLER (2016: 309)

<sup>44</sup> MOELLER (2016: 166). Esta pequeña *pirámide escalonada* está datada en el reinado de Huni, el quinto rey de la III dinastía. No se trata de un lugar de enterramiento, sino de un hito paisajístico en la región, probablemente vinculado al culto del rey. No es única, puesto que pertenece a una serie de pirámides escalonadas casi idénticas que fueron edificadas durante la III y la IV dinastía cerca de poblaciones en regiones importantes.

<sup>45</sup> MOELLER (2016: 310-312)

<sup>46</sup> MOELLER (2016: 311)

<sup>47</sup> FAULKNER (1996: 171); §2 almacén, §3 fuerte

administrativo H84 siguiendo un trazado no rectilíneo, sino quebrado, adaptado a las preexistencias de la zona.

- Existen callejones sin salida, para facilitar el acceso a las viviendas; estas tienen planta rectangular o cuadrangular, generalmente con la fachada de menor dimensión que la profundidad.
- No se distingue la zona de residencias de funcionarios de medio o alto rango de la zona de residencias obreras, puesto que estas se entremezclan, no hay diferenciación jerárquica de barrios. Es más, las viviendas podían ser ampliadas según necesidades, adquiriendo las colindantes y uniéndolas, o adquiriendo espacio libre y edificándolo.

El análisis de la trama urbanística de Elefantina a finales del Reino Medio muestra que esta ciudad es un claro ejemplo de asentamiento rural tradicional, cuya evolución natural, por necesidades de la población, lo convirtió en una importante ciudad. Sobrevivió a los cambios políticos habidos durante el Segundo Período Intermedio y siguió ocupada hasta la época ptolemaica y romana, a juzgar por los hallazgos cerámicos del Instituto Alemán de Arqueología<sup>48</sup>.

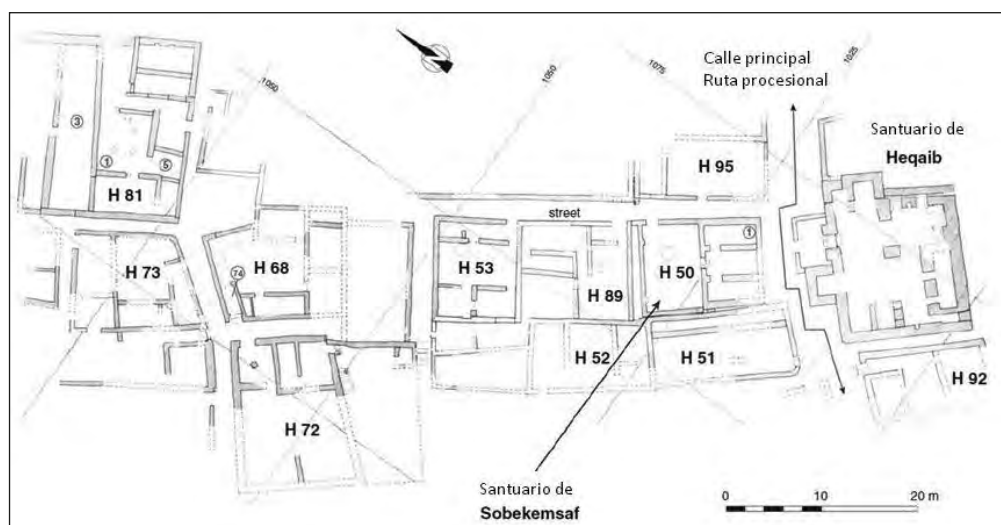


Figura 11. Plano de barrio residencial Elefantina a finales del Reino Medio. MOELLER (2016: 312).

<sup>48</sup> KOPP y otros (2010: 17). Las investigaciones de la arquitectura del templo de Satet han dado lugar al hallazgo de una gran colección de fragmentos con restos de decoraciones de estilo ptolemaico y romano. *El material recientemente descubierto en las proximidades del museo prueba la identificación previa de los relieves que representan la decoración del templo de Satet encargada por Ptolomeo VIII Evergetes II.* Texto en inglés: *Material recently discovered in the vicinity of the museum proves the previous identification of the reliefs which represent the decoration of the Satet temple commissioned by Ptolemy VIII Evergetes II.*

Elefantina podría ser considerada, desde este punto de vista, como uno de los mejores arquetipos<sup>49</sup> de ciudad orgánica del Antiguo Egipto, un modelo urbano ejemplar que se convirtió en un elemento reconocido.

## 6. REINO MEDIO. FUNDACIÓN ESTATAL: LAHUN

Lahun puede considerarse el único caso de fundación estatal que puede ser identificado claramente como un centro urbano planificado de forma idealizada para funcionar plenamente como una auténtica ciudad<sup>50</sup>. Los papiros y los sellos encontrados en ella mencionan dos topónimos diferentes para Lahun; uno de ellos es Hetep-Senusert-maa-kheru (*htp-sn-wsrt-m3<sup>c</sup>-hrw<sup>51</sup>*), que significaría *que Senusert, justificado de voz, esté satisfecho*, y que es el que aparece con más frecuencia en los sellos; y el otro es Sekhem-Senusert-maa-kheru (*sh̄m-sn-wsrt-m3<sup>c</sup>-hrw*), que significaría *que Senusert, justificado de voz, sea poderoso*, que es el que aparece más frecuentemente en los papiros. Ambos parecen ser correctos, ya que algunos autores asignan cada uno de estos nombres a una zona diferente de la ciudad. Según Quirke<sup>52</sup>, Hetep-Senusert sería el nombre de la ciudad, mientras que Sekhem-Senusert correspondería al complejo funerario y su Templo del Valle. También, según Horváth<sup>53</sup>, Hetep-Senusert pudo haber sido la ciudad principal y Sekhem-Senusert la ampliación posterior al oeste, vinculada al culto funerario (Fig. 14).

El primero que excavó el emplazamiento fue William Flinders Petrie<sup>54</sup> durante dos misiones en los años 1889 y 1890, en las cuales recabó información bastante completa sobre el trazado de la ciudad y encontró numerosos objetos de la vida diaria de los habitantes<sup>55</sup>, mayoritariamente realizados en cerámica. También fue quien la llamó Kahun, el otro nombre con el que es conocida, debido a un malentendido<sup>56</sup> de Petrie en su primera visita al lugar.

<sup>49</sup> RAE. *Arquetipo: 1- Modelo original y primario en un arte u otra cosa.*

<sup>50</sup> MOELLER (2016: 20)

<sup>51</sup> SANCHEZ RODRÍGUEZ (2000: 309)

<sup>52</sup> QUIRKE (2005: 38). Texto en inglés: *I understand Sekhem-Senusret as the ancient name of the pyramid complex of Senusret II including its Valley Temple next to the town, and Hetep-Senusret as the name of the town.*

<sup>53</sup> MOELLER (2016: 276), por referencia a Horváth, Z. *Temple(s) and Town at El-Lahun. A Study of Ancient Toponyms in the el-Lahun Papyri*, in *Archaism and Innovation. Studies in the Culture of Middle Kingdom Egypt*, edited by D. P. Silverman, W. K. Simpson, and J. W. Wegner, 171–203, 2009. Texto en inglés: *The most recent investigation by Horváth brought together sufficient evidence to convincingly demonstrate that Hetep-Senwosret was the name of the larger eastern sector of Lahun, under control of a mayor who exercised the highest authority in the town. Sekhem-Senwosret refers to the western part of the town, which was closely linked to the cult of the deceased king at the nearby Valley temple.*

<sup>54</sup> W. F. Petrie, 1853-1942

<sup>55</sup> MOELLER (2016: 271)

<sup>56</sup> QUIRKE (2005: 1). Texto en inglés: *This ancient town-site, the most famous feature of the area, is known in Egyptology as «Kahun», a word invented by Petrie from a misunderstanding on his first visit: «When I first discovered the town in 1887, I asked an old man whom I met, what the name of it was, and he replied at once Kahun, and so it has been since called» (Petrie and Brunton 1923, 1).*

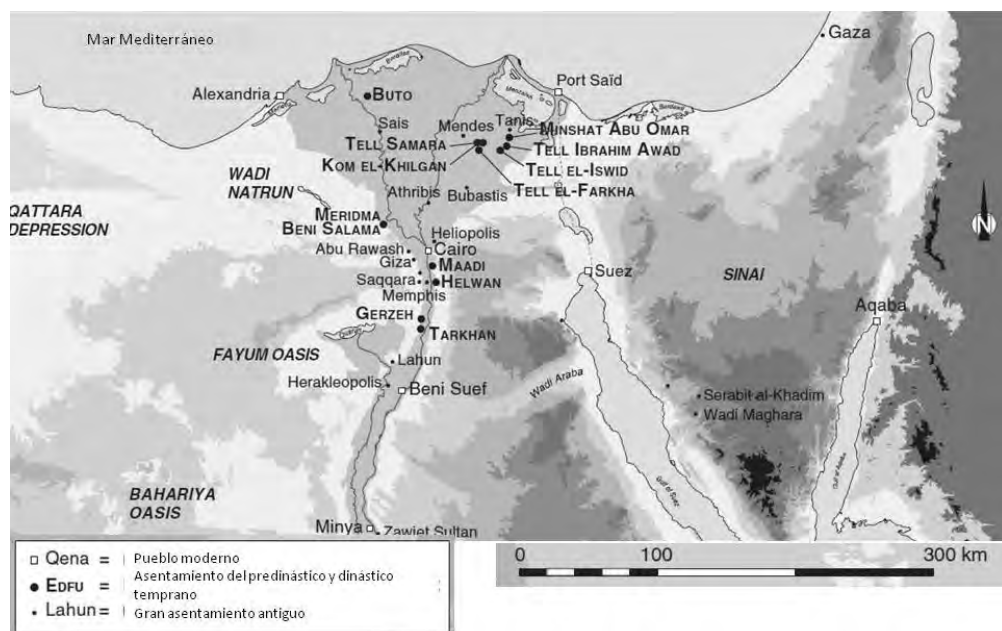


Figura 12. Ubicación de Lahun. MOELLER (2016: 60).

La ciudad de Lahun se sitúa en el límite occidental entre el desierto y el valle del Nilo, justo en las inmediaciones de la entrada a la región de el-Fayum (Fig. 12), zona donde se ubicó la sede de la monarquía durante la XII dinastía, desplazando la capital hasta ese momento, Menfis, a otro plano. Se trata de una depresión natural que facilita la acumulación de agua y, por tanto, la existencia del lago y de la vegetación circundante.

### 6.1. Asentamientos en la zona de Lahun antes del Reino Medio

Aunque Lahun es conocida por ser un asentamiento construido durante el Reino Medio, hay que señalar que esta zona, en la entrada a la depresión de el-Fayum, había sido ocupada durante épocas anteriores como lugar de enterramiento para las comunidades locales, seguramente de modestos recursos. En las tumbas se han encontrado objetos cerámicos<sup>57</sup> de uso diario, representativos de la época, algunos de los cuales son de cierta calidad, lo que indica que hubo propietarios que pudieron pagar a un artista cualificado.

La existencia de estos cementerios hace pensar que esta zona estuvo habitada desde el Dinástico Temprano, pero no se han encontrado evidencias arqueológicas de

<sup>57</sup> QUIRKE (2005: 3-6)

pueblos o ciudades. Las razones, ya explicadas, podrían ser debidas a los diferentes materiales de construcción empleados para viviendas (materiales degradables) y tumbas (excavadas en roca o con piedra) y a la ubicación: las primeras en zona inundable y las segundas en zona desértica. Sin embargo, no se han encontrado restos arqueológicos del Primer Período Intermedio, lo que hace pensar que fue una zona abandonada durante esta etapa.

## 6.2. Lahun durante el Reino Medio

Lahun se fundó con la finalidad específica de alojar al personal encargado de construir el complejo funerario de Senusert II y a sus familias, complejo que se sitúa a un quilómetro al oeste del asentamiento residencial.

Durante la XII dinastía, el lago de el-Fayum sufrió un retroceso en su nivel de agua, permitiendo que la zona cultivable se extendiera a lo largo de la cuenca. Durante este período parece que se construyó un canal que sale del río Nilo y termina en la zona donde se ubica Lahun, del que quedan restos del muro terraplenado. Se atribuye la construcción de este canal al rey Senusert II; sin embargo, no hay evidencias arqueológicas que permitan verificar esta cuestión, ni tampoco inscripciones que se refieran a la construcción de un sistema de irrigación a gran escala<sup>58</sup>.

En todo caso, ya fuera por decisión estatal o por la propia naturaleza benefactora, el adecuado nivel del lago durante el Reino Medio hizo que la región de el-Fayum tomara una relevancia sin precedentes. Los dos primeros reyes de la XII dinastía, Amenemhat I (1939-1910 a.C., primer rey de la dinastía) y su hijo Senusert I (1290-1875 a.C., segundo rey de la dinastía), establecieron una nueva residencia real en Ity-Tawy<sup>59</sup>, en el valle del Nilo, pero cercana al límite noreste de el-Fayum. Parece que hubo un palacio de Senusert I en esta zona, ya que se han encontrado algunos pilares monolíticos y también una inscripción de su hijo, Amenemhat II (1878-1843 a.C., tercer rey de la dinastía), relatando una expedición de pesca durante el tiempo pasado en la residencia del rey Senusert I en el-Fayum<sup>60</sup>.

El auge de esta zona llegó con Senusert II, (1845-1873 a.C., cuarto rey de la XII dinastía), cuando decidió hacer construir en la entrada a la depresión de el-Fayum su lugar de enterramiento y su complejo funerario. Las razones por las que decidió alejarse de la zona menfita o de Ity-Tawy, donde estaban los complejos funerarios de Amenemhat I y de Senusert I, podrían estar relacionadas más con el paisaje que con motivos teológicos<sup>61</sup>.

<sup>58</sup> QUIRKE (2005: 7-8)

<sup>59</sup> Se desconoce la ubicación exacta de Ity-Tawy, pero hubo de estar situada en el territorio hoy ocupado por la aldea árabe de el-Lisht.

<sup>60</sup> QUIRKE (2005: 8)

<sup>61</sup> QUIRKE (2005: 8-10)

Según Quirke<sup>62</sup>, la calidad paisajística de el-Fayum y su entrada parecen ser las causas que persuadieron al rey y a su corte para elegir este lugar para construir la pirámide. Este autor describe el tramo del río Nilo, desde la entrada de el-Fayum hasta el vértice del delta, como una llanura inusualmente estrecha, que crea un delgado cinturón cultivable. Se trataría de un paisaje local muy distintivo, que hace que el valle entre Meidum y Menfis sea una región bastante diferente de las amplias llanuras fértiles del Egipto Medio o del delta, con Meidum como límite sur de este estrecho valle (Fig. 13). Lahun nos acercaría a este paisaje característico, donde el valle empieza a ensancharse, estando el complejo piramidal orientado hacia los campos que acompañan al canal occidental del río, entre las colinas desérticas, antes de llegar a los amplios cultivos de el-Fayum; y no hacia los estrechos campos de cultivo situados al norte, hacia Ity-Tawy y Menfis.

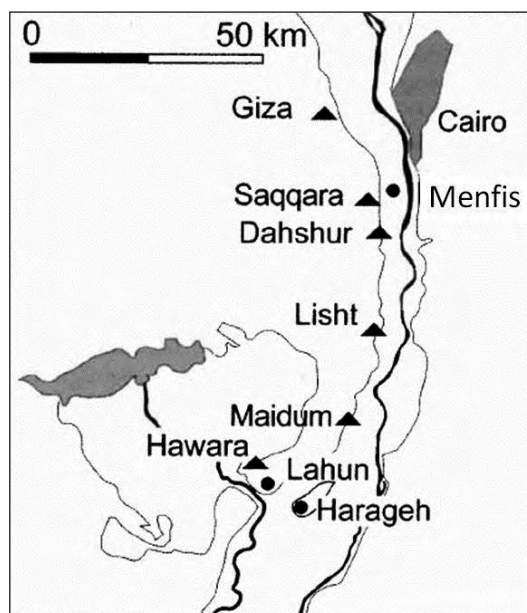


Figura 13. Ubicación de las pirámides de Giza, Saqqara, Dashur, Lisht, Meidum y Hawara. QUIRKE (2005: 9)

<sup>62</sup> QUIRKE (2005: 10). Texto en inglés: *As Davis Jeffreys has emphasized in his archaeology of Memphis, from Fayum mouth to Nile Delta apex the river cuts through an unusually narrow plain, producing a thin, arable belt little wider than the Nile Valley in Nubia. This highly distinctive local landscape makes the Maidum-Memphite valley zone a region quite unlike the broad fertile plains of Middle Egypt or the Delta. Maidum marks the southern boundary of this narrower Nile Valley. Lahun takes us into this different environment. The Valley is already broadening her, though a desert outcrop interrupts the fields to its east at Harageh. So the positioning of the pyramid complex seems to look not so much to the narrower strips of fields to its north, up to Lisht and Memphis, but more to the immediate band of narrow fields accompanying the river channel west between the desert hills before the fields broaden out forming the Fayum province. Some quality of the Fayum and the entrance to it persuade the king and the authorities at his court to select this place for the pyramid.*

Elegido el lugar de enterramiento real, se decidió fundar un asentamiento cercano a él para alojar a los trabajadores y al personal administrativo encargado de la construcción. Es por ello por lo que la población que se estableció en Lahun fue, en su mayoría, de artesanos y obreros dedicados a trabajos relacionados con la construcción de todo el complejo funerario, incluyendo la pirámide y el Templo del Valle. Por encima de ellos estarían los supervisores de los diferentes trabajos constructivos. En el estamento religioso, habría un primer sacerdote del templo local que supervisaría al resto del clero. La ciudad estaría administrada por un alcalde o un gobernador, y todos los salarios correrían a cargo de la casa real, que era la que sufragaba los enormes gastos de este complejo. Fue una población que se trasladó a este lugar a trabajar, no se asentó de forma natural en el enclave.

Se han contemplado diferentes motivos para la construcción de la fundación estatal de Lahun, además del de servir como residencia de los trabajadores del complejo funerario, entre ellos el de haber querido construir un punto de control y explotación estatal de la agricultura en la zona de el-Fayum, lo que la habría convertido en un centro de poder político. Esta cuestión no ha sido verificada, pero sí se ha comprobado que su última función fue ser la ciudad de la pirámide<sup>63</sup>, al igual que lo fue la de la reina Khentkawes.

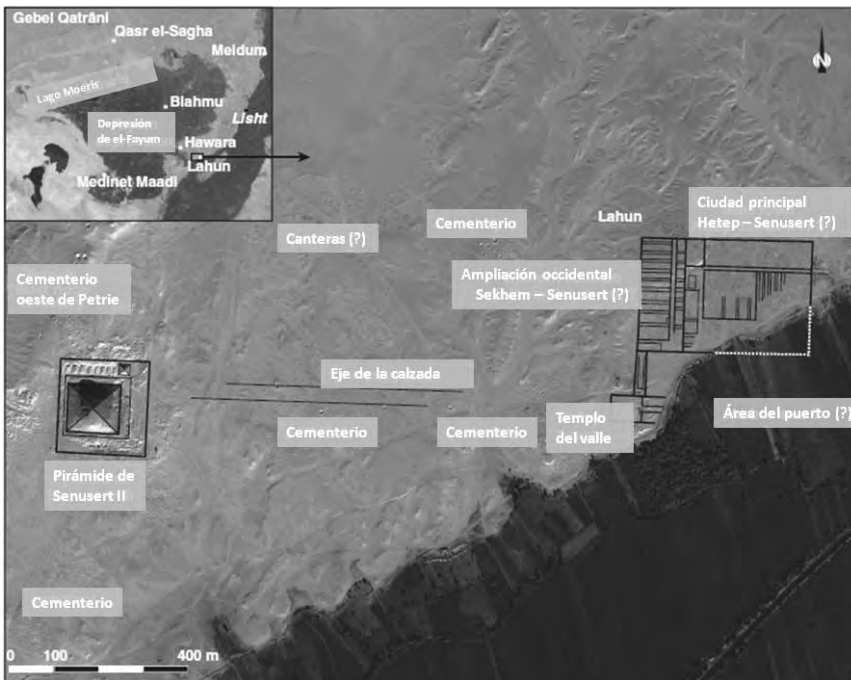


Figura 14. Ubicación de Lahun. MOELLER (2016: 272).

<sup>63</sup> MOELLER (2016: 278)



Lahun contiene todos los rasgos urbanísticos propios de una fundación estatal. El principal es que su creación se debe a causas políticas, siendo la ubicación la que más conviene al estado, en este caso cercana a la pirámide de Senusert II, coincidiendo con el límite entre el desierto y el valle (Fig. 14), y no una elegida por motivos naturales.

Por otro lado, también se presentan en ella el resto de características urbanas propias de este tipo de ciudad planeada por el estado para un fin específico.

#### a) Murallas perimetrales

La ciudad cuenta con un muro de cerramiento perimetral, una muralla de adobe sin fortificar, indicando que el propósito no era la protección del emplazamiento sino la delimitación de la ciudad y el control del número de habitantes. La muralla encierra un recinto de 392 metros de largo por 246 metros de ancho y tiene un espesor de 3,25 metros. Su orientación ortogonal norte-sur es prácticamente perfecta (Fig. 15.A).

Una muralla de espesor algo inferior a la perimetral, 3,18 metros de ancho, divide el asentamiento y delimita dos recintos: el mayor o principal, un rectángulo de 290 metros de largo por 246 metros de ancho; y el menor, de 102 metros de ancho por 246 metros de largo. Entre estos dos recintos no hay comunicación interna, no hay una entrada o un punto que los comunique. La razón más aceptada es que el asentamiento de menor dimensión es una ampliación del otro, aunque esta ampliación parece haber sido realizada poco después, a juzgar por los objetos hallados y los adobes con que se construyeron ambas partes de la ciudad, que son cronológicamente cercanos<sup>64</sup>.

#### b) Estructura interna y red viaria

La planta viaria sigue un trazado estrictamente ortogonal, con una jerarquía claramente establecida de viarios principales y secundarios (Fig. 15.A) tanto en el núcleo original como en la ampliación occidental.

En el núcleo originario, Hetep-Senusert, la entrada principal se produce por el este, donde existen una serie de residencias de mayor tamaño, teniendo el vial una dirección este-oeste y llevando directamente a la zona administrativa y religiosa. Pudo haber existido una puerta sur de la que partiera el otro vial principal, orientado norte-sur, y que conduce a esta misma zona, convergiendo ambas calles en el núcleo central de la ciudad. A partir de los viales principales, se desarrolla el resto de la trama urbana, apareciendo calles secundarias que siguen un trazado ortogonal norte-sur y este-oeste y que dan acceso a las unidades habitacionales.

En el núcleo oeste, Sekhem-Senusert, la única entrada se encuentra en el sur, debido sin duda a que estaba directamente vinculada con el culto al rey en el Templo del Valle. Es un viario cuyo eje principal es norte-sur, a partir del cual se desarrolla la red viaria secundaria, con calles perpendiculares que dan acceso a las unidades habitacionales.

<sup>64</sup> MOELLER (2016: 273)

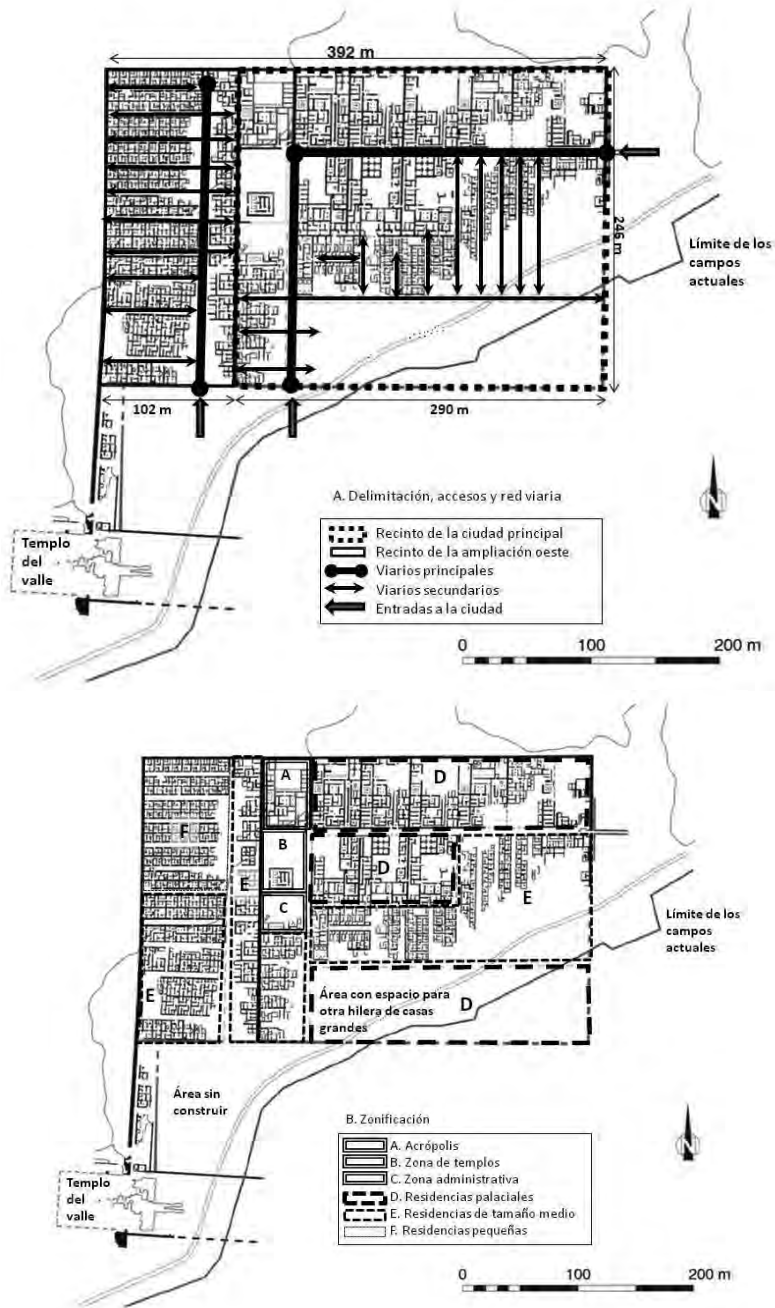


Figura 15. Plano de Lahun reconstruido. A: Delimitación, accesos y red viaria. B: Zonificación (Gráficos, sombreados y leyendas de producción propia). MOELLER (2016: 274).

### c) Zonificación

Al ser una ciudad planeada de antemano, la diferenciación por zonas (Fig. 15.B) está muy presente en el planeamiento urbanístico de Lahun, con una jerarquía evidente y unas tipologías residenciales claramente diferenciadas de las administrativas y entre sí.

El edificio que Petrie llamó *acrópolis* (Fig. 15.B) se encuentra justo en el punto de intersección entre los dos viarios principales de Hetep-Senusert, por lo que este supuso que se trataba de una residencia real temporal<sup>65</sup>, donde el rey se hospedaba cuando iba a inspeccionar el progreso de los trabajos de su templo funerario, pero no hay evidencias de que esto fuera así. Sin embargo, su posición estratégica dentro de la ciudad, en el cruce de los viarios principales, hace suponer que pudo ser la residencia del alcalde o la del gobernador local.

Se sabe que Hetep-Senusert tenía un templo, ya que se ha encontrado un sello de arcilla que menciona al *escriba del templo de Hetep-Senusert*<sup>66</sup>. Lo que es incierto es su ubicación, que se supone que es el edificio colindante a la *acrópolis* por el sur (Fig. 15.B) el cual presenta ciertas características arquitectónicas propias de edificios dedicados al culto, aunque también podrían aplicarse a edificios administrativos. Por ejemplo, la sala hipóstila indica que es un edificio administrativo, mientras que la entrada con doble hilera de columnas puede encontrarse tanto en templos como en edificaciones administrativas. No existe un eje principal de simetría en el que se sitúen las entradas a las distintas estancias del templo, algo habitual en la arquitectura templaria, lo que tampoco sería significativo puesto que el templo reconstruido de Mentuhotep II (2009-1959 a.C., quinto rey de la XI dinastía) en Elefantina tampoco lo tenía. Tal vez esta estructura no sea el propio santuario, pero sí un edificio relacionado con el área administrativa del templo que pudo estar ubicado justo al norte de esta edificación<sup>67</sup>.

Inmediatamente al sur de la construcción, que se supone que es un templo, se encuentra un edificio administrativo (Fig. 15.B). Tanto la distribución de la planta como los sellos encontrados por Petrie en el interior lo corroboran. Estos sellos tienen inscripciones realizadas por escribas y oficiales al servicio de la administración y también por particulares, con motivos decorativos propios del Reino Medio. Los sellos e inscripciones son más significativos para definir este edificio como administrativo que la propia distribución interior, cuyo esquema puede ser utilizado en otro tipo de construcciones.

La zona residencial ocupa el resto de la ciudad, rodeando el centro administrativo e institucional. Las viviendas pueden ser clasificadas por su tamaño y, además, por estar ubicadas en zonas diferentes de la ciudad. La primera división zonal a señalar sería la que proviene de la división interior de la ciudad por la muralla intermedia, dando lugar a dos núcleos, Hetep-Senusert y Sekhem-Senusert, edificados en etapas sucesivas, pero que comparten la misma trama ortogonal y una zonificación similar.

<sup>65</sup> MOELLER (2016: 278). Texto en inglés: *Petrie had originally identified the acropolis as temporary royal evidence, the place where the king would stay during his visits for inspecting the progress of the work at his mortuary complex.*

<sup>66</sup> MOELLER (2016: 283)

<sup>67</sup> MOELLER (2016: 281)

En Hetep-Senusert es donde se encuentran los edificios de mayor tamaño, llamados *palacios*<sup>68</sup>, que tienen superficies en torno a los 2100-2200 metros cuadrados y están ubicados en la calle principal este-oeste; siete de ellos adosados a la muralla norte y tres en la zona norte central (Fig. 15.B). El edificio situado más al oeste de esta hilera sería el mencionado como *acrópolis*. También hay una zona de casas de tamaño medio, cuya superficie oscila entre los 100 y los 168 metros cuadrados, y de casas más pequeñas cuya superficie no sobrepasa los 50 metros cuadrados<sup>69</sup>. Todas estas viviendas están construidas en hileras dobles, compartiendo la pared trasera y teniendo las fachadas a las calles de la red secundaria.

En cambio, en Sekhem-Senusert tan solo hay viviendas de tamaño medio y pequeño, estando las más pequeñas ubicadas al noroeste de esta parte de la ciudad. Están edificadas de la misma manera que las de Hetep-Senusert, en hileras dobles, compartiendo la pared posterior y con la fachada dando a las calles secundarias. Aquí no encontramos *palacios*, seguramente porque la función de esta parte de la ciudad estaba destinada más al culto religioso asociado al Templo del Valle que a cuestiones administrativas y organizativas.

Tras el análisis urbanístico de la trama de Lahun en el Reino Medio, se observa que esta ciudad es un claro ejemplo de fundación estatal, que surgió por iniciativa gubernamental con una finalidad específica. Fue una ciudad que sobrevivió mientras duró el culto funerario al rey Senusert II, pero que se abandonó posteriormente, aunque la parte noroeste estuvo ocupada brevemente durante el Reino Nuevo.

Lahun, desde este punto de vista, podría considerarse como uno de los mejores prototipos<sup>70</sup> de fundación estatal del Antiguo Egipto, una ciudad experimental para ser ensayada y repetida, aunque tal vez no se previó su horizonte temporal.

## 7. CONCLUSIONES

A finales del Reino Medio, los cambios políticos en Egipto hicieron que se rompiera la unidad territorial del país, lo que dio inicio al Segundo Período Intermedio. Elefantina sobrevivió como ciudad a estos cambios, sin apenas transformaciones que hicieran alterar su estructura urbanística y social, y estuvo ocupada hasta la época grecorromana. Sin embargo, este no fue el caso de Lahun, que fue abandonada una vez finalizó el culto al rey Senusert II.

Bajo el punto de vista de esta autora, esta situación es lógica y obvia. Elefantina fue un lugar que nació y se desarrolló por el arraigo de los residentes, que se adaptó a los cambios de superficie cuando fue necesario y amplió sus límites. Una ciudad que surgió porque la gente quería vivir allí.

En cambio, Lahun fue un artificio. Se colocó, sin más, una ciudad en un lugar sin historia, que únicamente perseguía un fin institucional. Los habitantes no podían

<sup>68</sup> QUIRKE (2005: 46-47). Texto en inglés: *Along the northern side of the main town the houses are in effect great palaces with seven along the north wall, and three at the northern central area of the town.*

<sup>69</sup> MOELLER (2016: 285)

<sup>70</sup> RAE. *Prototipo: 1- Ejemplar original o primer molde en que se fabrica una figura u otra cosa.*

sentir apego hacia algo que no concebían como propio. Es más, el estricto diseño amurallado, que impedía la expansión fuera de los límites marcados supuso una restricción a su desarrollo como ciudad completa. Es cierto que fue un prototipo a copiar por los sucesivos monarcas de Egipto, pero también es cierto que todos ellos tuvieron el mismo fin: el abandono, una vez alcanzado el objetivo.

Las ciudades, para que perduren, han de tener un componente social innegable: las personas que las habitan. Sin ellas, la ciudad difícilmente puede evolucionar. Ciudad y humanidad van de la mano como un todo.

## BIBLIOGRAFÍA

- CERVELLÓ J. Y LULL J. *Egiptología*. Barcelona: Curso MOOC de la UAB, 2013-2014.
- CHUECA GOITIA, F., 1989. *Breve historia del urbanismo*. Alianza Editorial. Madrid.
- DIEGO ESPINEL, A., 2002. *Ciudades y urbanismo en el Egipto Antiguo (CA. 3000-1069 A.C.)*. Ediciones Universidad de Salamanca. Salamanca.
- FAULKNER, R. O., 1996. *Diccionario conciso de egipcio medio*. Ed.: Lepsius [ed. orig. *A concise Dictionary of Middle Egyptian*. 1972, Griffith Institute – Asmolean Museum, Oxford]
- HERÓDOTO DE HALICARNASO, 2006. *Los nueve libros de la historia*. Versión para eBook: www.eBooksBrasil.org. Contenido disponible bajo los términos de GNU Free Documentation.
- HORNUNG, E., KRAUSS R. Y WARBURTON, D.A., 2006. *Ancient Egyptian Chronology*. Koninklijke Brill. Leiden.
- KATARY, S.L.D., 1999. *Land-Tenure in the New Kingdom: The Role of Women Smallholders and the Military* en BOWMAN, A. AND ROGAN, E. (EDS.), *Agriculture in Egypt: From Pharaonic to Modern Times*. Proceedings of the British Academy 96. Oxford.
- KEMP, BARRY J., 2006. *Ancient Egypt: Anatomy of a Civilization*. Taylor & Francis Routledge, 2ª edición. Londres.
- KOPP, P., RAUE, D., PILGRIM, C., ARNOLD, F., BUDKA, J., ENGEL, E.M., LASKOWSKA-KUSZTAL, E., 2010. *Report on the 39th season of excavation and restoration on the island of Elephantine*. German Institute of Archaeology and Swiss Institute for Architectural and Archaeological Research on Ancient Egypt at Elephantine.
- MOELLER, N., 2016. *The Archaeology of Urbanism in Ancient Egypt. From the Predynastic Period to the End of the Middle Kingdom*. Cambridge University Press.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española*. <http://www.rae.es/>
- QUIRKE, S., 2005. *Lahun A town in Egypt 1800 BC, and the history of its landscape*. Golden House Publications. Londres.
- SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, A., 2000. *Diccionario Jeroglíficos egipcios*. Alderabán Ediciones. Madrid.
- SHAW, I., 2007. *Historia de Egipto*. La Esfera de los Libros, S.L. Madrid, [ed. orig. *The Oxford History of Ancient Egypt*. 2000, Oxford].
- TEETER, E., 2011. *Before the pyramids. The origins of Egyptian civilization*. The University of Chicago. Chicago.
- TRIGGER, B.G., KEMP, B.J., O'CONNOR, D. Y LLOYD, A. B., 1983. *Ancient Egypt. A social history*. Cambridge University Press. Nueva York.
- WARD, W. A., 1982. *Index of Egyptian Administrative and Religious Titles of the Middle Kingdom*. American University of Beirut. Beirut.